




د انگلستان او ويلز د قانونپوهانو
د بشری حقوقو کمیته
(BHRC)

د قانون د حاکمیت
په باره کی روزنلیک

افغانستان
اپریل ۲۰۰۶

د انگلستان او ويلز دقانونپوهانو
د بشري حقوقو د کميتی نشرات
لندن - (BHRC) 

فهرست






- سريزه ۱
- لمړئ فصل: په نړيوالو او کورنيو قوانينو کې حقوق ۲
- الف) د بشر د حقوقو نړيوال قانون ۲
- ب) د نړيوالو حقوقو د عملي کولو لارې چارې ۸
- ج) د بشر د حقوقو سيمه ايز تړونونه او څارونکي ارگانونه ۱۰
- د) د افغانستان په اساسي قانون کې حقوق ۱۲
- دوهم فصل: په قانوني سيستمونو کې تضادونه ۱۴
- الف) د حقوقو د قانون الويت - د اساسي قانون مقاييسوي اړخ ۱۴
- ب) حقوقي پلوراليزم ۱۶
- ج) په افغانستان کې حقوقي پلوراليزم ۱۷
- درېم فصل: د بنځو او ماشومانو حقوق ۱۹
- الف) د بنځو د حقوقو نړيوال قانون ۱۹
- ب) د ماشوم د حقوقو نړيوال قانون ۲۲
- ج) د بنځو او ماشومانو په اړوند د بشري حقوقو مسائل ۲۵
- څلورم فصل: د قانون د حاکميت مسئلې ۲۹
- الف) د ځواکونو بيلتون او د قضا خپلواکتوب ۲۹
- ب) اخلاقي معيارونه - بهرني تجربې ۳۲
- ج) د افغانستان د حقوقي سکتور وده ۳۴

۳۶ پنځم فصل: د قضا اداره
۳۶ الف) منصفانه محاکمه
۴۱ ب) د دعوی د حل بدیل میتودونه
۴۲ ج) د دعوی د حل د بدیلو لارو افغاني میتودونه
۴۵ مأخوذونه

سریزه

د انگلستان او ویلز د بشر د حقوقو کمیته (BHRC) د دغه هیواد د قضایي وکیلانو د کانون د نړیوالو بشري حقوقو څانگه ده. دا یوه خپلواکه اداره ده چې په ټوله نړۍ کې د وکیلانو او قاضیانو د حقوقو د ساتنې سره سروکار لري. دا اداره همدا راز د منصفانه قضاوت په حق پورې اړونده د قانون له حکم او له نړیوالو پیژندل شویو معیارونو نه دفاع کوي. د کمیټې د فعالیت ساحه له انگلستان نه هاخوا د نړۍ ټولو هیوادو ته غزیدلې ده.

د انگلستان او ویلز د بشر د حقوقو کمیته د حقوقی وکیلانو د یوه ټولگي له خوا په ۱۹۹۱ کال کې جوړه شوېده. دا کمیټه رئیس، د رئیس مرستیال، مالي سکرتر او یوه اجرائیوی کمیټه لري چې په میاشت کې یو ځل غونډه کوي. د کمیټې اساسي هدفونه دادي:

- د هغو وکیلانو او قاضیانو حمایت او ساتنه چې دخپل کار په ځای کې ویرول شوي او زور زیاتې پرې شوي 
- د قانون د حکم او دبشري حقوقو د نړیوالو پیژندل شویو معیارونو ساتنه 
- له هغو سازمانونو او افرادو سره چې دبشر د حقوقو لپاره کار کوي همکاری کول، هغوی ته مشوره ورکول او حمایت ورځنی کول 
- دبشر د حقوقو او د بشری حقوقو قوانینو په باره کې د خلکو د پوهی او علاقمندي د پاره کارکول 
- د انگلستان او ویلز د وکیلانو د کانون عمومي شورا ته دبشر د حقوقو په اړوند موضوعاتو کې مشوره ورکول 

په دی پروژه کې لاندینی اداري د بي.اچ.ار.سي سره همکاري کړیده:

د افغانستان د بشر د حقوقو خپلواک کمیسیون (AIHRC)

د افغانستان د بشر د حقوقو خپلواک کمیسیون د بن د موافقو او د پاریس د اصولو پر اساس او د بشري حقوقو خوندي ساتلو لپاره د ۲۰۰۳ کال د جون د میاشتې په شپږمه د افغانستان د موقتي اداري په چوکاټ کې جوړ شوی دی. دا کمیسیون د بشر د حقوقو یوملي سازمان دی چې د افغانستان د اساسي قانون په ۵۸ ماده کې په رسمیت پیژندل شوی.

دا پروژه د لاندینی اداري په مادي مرسته جوړه شویده:

د انگلستان د بهرنیو او کامنویلت هیوادو اداره (FCO)

د انگلستان د بهرنیو او کامنویلت چارو اداره په بهر کې د دی هیوادله گټونه ساتنه کوي او له نړیوالو سازمانونو سره د یوې غښتلې نړیوالې ټولني په جوړولو کې مرسته کوي. دا اداره له نورو هیوادو او بین المللي ټولنو سره د اړیکو د ساتلو مسئولیت په غاړه لري.

ژباړونکي: منیر، احمد

لمړئ فصل: په نړیوالو او کورنیو قوانینو کی حقوق

(الف) دبشر د حقوقو نړیوال قانون

۱. سریزه: د بشر د حقوقو قانون او ملگری ملتونه

دبشر د حقوقو قانون د حکومت کونکو او تر حکومت لاندی خلکو تر منځ اړیکو سره سروکار لري. د لویدیزو هیوادو سیاسي نظریات او ارزښتونه او همداراز هغه قانوني اصول او سیاسي فرضیې چې د فرانسې او امریکا د انقلابونو راپدی خوا را منځته شوي د بشر د حقوقو د نړیوال قانون اساسات جوړوي. ددی قانون ارزښتونه او اصول د نورو هیوادو په تاریخ کی هم په گوته کیدای شي.^۱

تر دوهمې نړیوالې جگړې وروسته دبشر د حقوقو قانون دیوه نړیوال قانوني نظام په توگه د ملگرو ملتونو په چوکات کی رامنځته شو. د ۱۹۴۵ کال داکتوبر په ۲۴ لورویشته نېټه ۵۱ هیوادو ژمنه وکړه چې د گډ امنیت او بین المللي همکاری له لاری سوله وساتي او د ملگرو ملتو موسسه یې جوړه کړه. نن د نړی نږدی ټول هیوادونه د ملگرو ملتونو غړي دي چې شمیر یې ۱۹۱ ته رسیري.

د ملگرو ملتونو غړیتوب ته دمنلو په وخت کی هردولت د ۱۹۴۵ کال د ملگرو ملتونو د منشور دمسئولیتونو د منلو ژمنه کوي. دا منشور یو نړیوال تړون دي چې د بین المللي روابطو اساسي اصول یې په گوته کړي دي.

د ملگرو ملتونو د منشور په لمړی ماده کی راغلي دي:

"د ملگرو ملتونو اهداف دادي چې:

- ۱- نړیواله سوله او امنیت وساتي؛
- ۲- د ملتونو تر منځ دوستانه اړیکي رامنځته کړي؛
- ۳- د نړیوالو کړکیچونو د حل او د بشر د حقوقو د درناوي په لاره کی همکاری وکړي؛ او
- ۴- د ملتونو د فعالیتونو د هماهنگی مرکز وي."^۲

د ملگرو ملتونو د منشور په ۵۵ ماده کی راغلي چې ملگری ملتونه "باید بی له نژادي، جنسي، ژبنيو او مذهبي تبعیضونو څخه د بشر حقوق او اساسي آزادی رعایت کړي او د هغوی دره ناوي ته پراختیا ورکړي". همداراز په ۵۶ ماده کی "ټول غړي هیوادونه ځان مکلف بولي چې په ځانگړي

^۱ دلته مراجعه وکړی: ستاینر، ج. ج. و آستون، پ، د بشر بین المللی حقوق په متن کی، سیاست قوانین او اخلاقیات. دوهم چاپ، آکسفورد، د آکسفورد د پوهنتون مطبعه، ۲۰۰۰ کال

^۲ دلته مراجعه وکړی: <http://www.un.org/aboutun/charter/>

اوپا ډله ایزه توگه د ملگرو ملتونو د موسسې سره د ۵۵ مادي د اهدافو د عملي کولو لپاره همکاري وکړي".

۵۵ او ۵۶ مادي د ۱۹۴۸ کال د بشر د حقوقو د عمومي اعلاميې (UDHR) په تصویب سره لاندې غني شوي. د بشر د حقوقو د عمومي اعلاميې پر متن باندې د بیلابیلو هیوادو نماینده گانو کار کړی. د ملگرو ملتونو په اسنادو کې له ۱۹۴۶ څخه تر ۱۹۶۶ کالو پورې د عربي او اسلامي هیوادونو د بیلوماتانو هڅې ثبت شوي دي.

د ملگرو ملتونو له لارې د نړۍ هیوادو ډیرې څوارخیزه موافقې لاسلیک کړي په کومو کې چې هڅه شوې نړۍ لاسو کاله، لامصنونه، عدالت او لازياتو امکاناتو ځای وي. ملگرو ملتونو د نړیوالو قوانینو یوه بامفهومه مجموعه جوړه کړې چې یوله هغو څخه د بشري حقوقو قانون دی.

(i) تړونونه

- د بشري حقوقو معیارونه په تړونونو، میثاقونو، منشورونو او پروتوکولونو کې راغلي او کومو هیوادو چې هغه یې لاسلیک کړي د هغو د منلو او عملي کولو مسؤلیت لري..
- تړونونه (لاندې وگورئ) د دولتونو د تصویب یا راتیفیکیشن لپاره خلاص دي.
- راتیفیکیشن هغه بین المللي سند دی په کوم کې چې یو دولت د یوه تړون د منلو اعلام کوي. راتیفیکیشن یوه دولت ته لازم وخت ورکوي تر څو په ملي سویه یو تړون ومنل شي اود هیواد قوانین په کورنۍ برخه کې ددې تړون د عملي کولو لپاره مساعد شي.
- د ریزرفیشن پروسه ریزرف کونکي هیواد ته دا اجازه ورکوي چې د تړون ځینې برخې کمې او یا د هغو قانوني ارزښت ته په خپل هیواد کې تغیر ورکړي. ریزرفیشن د تړون د امضا، راتیفیکیشن، منلو او تصویبولو په وخت کې پیشنهاد کیدای شي خو په دې شرط چې هغه د تړون د اساسي هدف سره په تضاد کې نه وي. برسیره پر دې په ځینو تړونونو کې ریزرفیشن منع دی او یا هم داچې ځینې محدودو ریزرفیشنونو ته اجازه وي.^۳

(ii) بي تړونه معیارات

- د بشري حقوقو ډیر معیارات په تړونونو کې نه بلکه په غیر اجباري بین المللي اسنادو لکه اعلامیو، اصولو او لایحو کې ذکر شوي دي.
- تر ټولو مهمه یې د ملگرو ملتونو د بشر د حقوقو عمومي اعلامیه ده چې په ډیرو تړونونو، بي تړونو اسنادو او د هیوادونو په اساسي قوانینو کې ئې انعکاس موندلی دی.
- بي تړونه معیارات د تړونونو په اندازه قانوني قدرت نه لري خو سره له دې هم د یوه ځواک په توگه ئې د هیوادونو تر منځ په خبرواترو کې مراعات کيږي او د ملگرو ملتونو عمومي اسامبلې هغه منلي دي.

^۳ د تړونونو د قانون په هکله د ۱۹۶۹ کال دویانا کنوانسیون د نړیوالو تړونونو په باب یو با اعتباره تړون دي چې د تړونونو د تصویب، تفسیر او قانونیت طرز العملونه ئې ټاکلي دي. د پوره متن لپاره دا سابت وگورئ:

http://untreaty.un.org/ilc/texts/instruments/english/conventions/1_1_1969.pdf

- دبشري حقوقو ځیني معیارات د ډیرو هیوادوله خوا د بین المللي حقوقو د اساسي او منل شویو اصولو په څیر شمیرل کیږي.
- (iii) خاص رپوټچي
 - د بشري حقوقو او اساسي آزادیو د سرغړونې په اړوند د معلومات ورکولو مسئولیت د خاص رپوټچي په برخه دی.
 - خاص رپوټچي د بشري حقوقو د کمسیون د رئیس له خوا د پنځو سیمه ایزو ډلو سره تر مشورې وروسته گمارل کیږي.
 - د خاص رپوټچي دندې له بشري حقوقو څخه د سرغړونو پلټنه، څارنه، مشوره او په ډاگه کول دي.
 - خاص رپوټچیان د خپلو دندو د تر سره کولو لپاره سیمو ته سفر کوي او دبشرد حقوقو کمیسیون ته رپوټ ورکوي.

۲- ملگری ملتونه: د بشرد حقوقو قانونی وسیلی

دبشرد حقوقو عمومي اعلامیه (UDHR)، دملکي اوسياسي حقوقونړیوال تړون (ICCPR) او د اقتصادي، ټولنيزو او کلتوري حقوقو نړیوال تړون (ICESCR) هغه درې لويي قانوني وسیلي دي چې د "حقوقو نړیوال قانون" (International Bill of Rights) په نامه مشهور دی.

ځینې نورې قانوني وسیلي هم شته چې د ځانگړو ډلود حقوقو د ترپینولاندې کولو سره سروکار لري او هغه دادي: د هرډول نژادي تبعیض د له منځه وړلو نړیوال تړون (CERD)، د ربروني (تعذیب) او نورو ظالمانه او غیر انساني چلند او جزا پر ضد تړون (CAT)، د بنځو پر ضد د هرډول تبعیض د له منځه وړلو تړون (CEDAW) او د ماشومانو د حقوقو تړون (CRC) دا دبشرد حقوقو له هغومهمو نړیوالو تړونونو څخه دي چې افغانستان لاسلیک کړي او منلي دي.

(i) د ۱۹۴۸ کال دبشرد حقوقو عمومي اعلامیه

دبشرد حقوقو عمومي اعلامیه^۴ چې په ۱۹۴۸ کال کې د ملگرو ملتونو د عمومي اسامبلي له خوا اعلان شوي پر دولتونو باندې قانوني مسئولیتونه نه ردي، اما هغه هدفونه تعینوي چې هغوی ته د رسیدو لپاره باید دولتونه کار وکړي. ددې اعلامیې ډیرې برخې د زیاتو هیوادو له خوا د نړیوال جاري قانون په توگه منل شوې دي.

ادې اعلامیې د بنځو او نارینه و اساسي حقوق او آزادی تعین کړي دي لکه د ژوند، آزادي او ملیت حق، د فکري، شعوري او مذهبي آزادی حق، د زده کړې او کار حق، د ډوډۍ او کور حق، په

^۴ پوره متن دلته وگورئ: <http://www.un.org/Overview/rights.html>

دولتي چاروکی د برخه اخیستنې حق او د نژاد، رنگ، مذهب، سیاسي او نورو نظریاتو، ملي او ټولنیزې منشأ، ملکیت، زیردني او نورو حالاتو د تبعیض نه د خونديتوب حق.

- افغانستان د خپل ۲۰۰۴ کال د اساسي قانون په اوومه ماده کې د بشر د حقوقو عمومي اعلامیه په رسمیت پیژني او ژمنه ئې کړې چې ددې اعلامیې او نورو ټولو هغونړیوالو تړونونو رعایت وکړي کوم چې افغانستان لاسلیک کړي دي.

(ii) د ۱۹۶۶ کال د ملکي او سیاسي حقوقونړیوال تړون

ددې تړون په لومړۍ ماده کې^۵ راغلي چې ټول ولسونه د ځانواکمنۍ حق لري او دا په دې معنا چې خلک کولئ شي خپل سیاسي دریځ وټاکي او د خپل اقتصادي، ټولنیز او کلتوري پرمختګ آزادي لري. په دې ماده کې دا هم راغلي دي چې دولتونه د ځانواکمنۍ د حق د تأمینولو مسؤلیت لري.

د دوهمې برخې ۲-۵ مادې پر دولتونوباندې د ملکي او سیاسي حقوقو د نړیوال تړون د محتویاتو د بې قید او شرطه منلو او ځینو نورو ملحوظاتو د عملي کولو مسؤلیت ږدي. له دې تړون څخه د سرغړونوسره د سراوکار مؤثري لاري چاري هم ذکر شوي دي.

ددريمې برخې په ۶-۲۷ مادو کې د ملکي او سیاسي حقوقو اوږد لست راغلی چې لاسلیک کونکي هیوادونه یې باید ساتنه وکړي.

د څلورمې برخې ۲۸-۴۵ مادې د ملګرو ملتونو د بشر د حقوقو کمیټې جوړول تائیدوي او د لاسلیک کړو هیوادو له خوا د ملکي او سیاسي حقوقو د تأمینولو او عملي کولو لاري چاري بڼي.

د عملي کولو لاري چاري د ۱۹۶۶ کال په لومړي خپلخوښي پروتوکول کې زیاتي شوي دي. د ۱۹۸۹ کال په دوهم خپلخوښي پروتوکول کې د لاسلیک کونکو هیوادو له خوا د اعدام د سزا د ليري کولو فیصله شوي ده. لاسلیک کونکو هیوادو ژمنه کړیده چې ددوی په دولتي ساحه کې به هیڅوک نه اعدامیږي او د اعدام د سزا د له منځه وړلو لپاره به ضروري ګامونه پورته کوي.

- افغانستان د ۱۹۸۳ کال د اپریل په ۲۴ مه د ملکي او سیاسي حقوقونړیوال تړون لاسلیک کړ.^۶
- افغانستان ددې تړون لومړی او یا دوهم پروتوکول نه دی لاسلیک کړی.

^۵ پوره متن دلته وګورئ: <http://www.ohchr.org/english/law/ccpr.htm>

^۶ د تړون په اړوند د افغانستان اعلامیه دلته وګورئ: <http://www.ohchr.org/english/law/ccpr.htm>

(iii) د ۱۹۶۶ کال د اقتصادي، ټولنيزو او کلتوري حقوقو تړون^۷

ددې تړون لومړۍ ماده چې د ولسونو د ځانواکمنۍ په باره کې ده د ملکي اوسياسي حقوقو دنړيوال تړون د لومړۍ مادې سره يو رنگه ده؛ تر دې پرته په دې تړون کې نور حقوق اود لاسلیک کوونکو هیوادو مسؤلیتونه توپیر لري.

د دوهمې برخې په ۲ - ۵ مادو کې د اقتصادي، ټولنيزو او کلتوري حقوقو په اړوند د دولتونو جائب ټاکل شوي ترڅو ددې حقوقو د پلي کوکو په لاره کې له توپیره پرته گامونه پورته شي اوله انفرادي او بین المللي مرستو او همکاريو سره له کورنیو منابعو څخه اعظمي گټه اوچته شي. ددریمې برخې په ۶- ۱۵ مادو کې د هغو اقتصادي، ټولنيزو او کلتوري حقوقو پراخ لست خپور شوی کوم چې باید د لاسلیک کوونکو هیوادوله خوا خوندي وساتل شي.

د څلورمې برخې ۱۶- ۲۵ مادې گډون کوونکي هیوادونه دې ته هڅوي چې په دوراني دود د اقتصادي، ټولنيزو او کلتوري حقوقو شورا ته د تړون د عملي کولو په باب رپوت ورکړي. د اقتصادي، ټولنيزو او کلتوري حقوقو کمیته د (ICESCR) د تړون د عملي کیدو څارنه کوي.

افغانستان دغه تړون د ۱۹۸۳ کال د اپریل په ۲۴ مه لاسلیک کړ.^۸

(iv) د ۱۹۶۵ کال د ټولونژادي توپيرونو د له منځه وړلو نړيوال تړون^۹

دغه تړون د دولتونو له خوا د افرادو، ډلو او یا سازمانونو پر ضد د تبعیض مخنیوی کوي او له دولتونو څخه غوښتنه کوي چې عامه موسسې او ادارې دې هم همدا شان چلند غوره کړي.

د نژادي توپیر د له منځه وړلو کمیته د گډون کوونکو هیوادو له خوا ددې تړون د عملي کولو څارنه کوي.

افغانستان د نژادي توپیر د له منځه وړلو تړون د ۱۹۸۳ کال د اگست په ۵ لاسلیک کړ.^{۱۰}

(v) د ۱۹۸۴ کال د ربروني(تعذيب) او نورو ظالمانه، غیر انساني او تحقیرکونکو مجازاتو پر ضد تړون

تعذيب د نړيوال قانون له خوا ډیر سخت غندل شوی او د بشر له حقوقو څخه یوه جدي سرغړونه بلل کيږي. د تعذيب پر ضد تړون (CAT) کې د هیچا لپاره استثنا نشته.^{۱۱} (CAT) تعذيب

^۷ پوره متن دلته وگورئ: <http://www.ohchr.org/english/law/cescr.htm>

^۸ پوره متن دلته وگورئ: <http://www.ohchr.org/english/law/cescr.htm>

^۹ پوره متن دلته وگورئ: <http://www.ohchr.org/english/law/cerd.htm>

^{۱۰} ددې قانون په هکله د افغانستان اعلامیه دلته وگورئ:

<http://www.ohchr.org/english/countires/ratification/۲.htm>

تعریف کړي ، غوښتي ئي دي چي دولتونه باید په خپلو قوانینوکی هغه غیرقانوني اعلان کړي او دائي هم په ډاگه کړي چي په هيڅ ډول استثنايي حالت کي د تعذيب لپاره برائت نشته.

د تعذيب پر ضد کمیته د گډون کونکو هیوادو له خوا ددې تړون د عملي کیدو څارنه کوي.

افغانستان د ۱۹۸۷ کال د جون په ۲۶ مه د سي.آی. تي تړون لاسلیک کړی دی.^{۱۲}

(vi) د ۱۹۷۹ کال د بنخوپر ضد د ټولو تبعیضونو د له منځه وړلو تړون^{۱۳}

د بنخوپر ضد د ټولو تبعیضونو د له منځه وړلو تړون د بنخو لپاره په نړیواله کچه منل شوي حقوق تعین کړيدي چي په هغو گي د بنخو او نارېنو لپاره مساوي حقوق تضمین شوي دي. دغه تړون د بنخو پر ضد د هر ډول تبعیض نه مخنیوی کوي او داسي اقدامات ېې پیشنهاد کړي چي د کومو عملي کول به د نړی په هر گوټ کي د بنخو حقوق تأمین کړي.

د بنخوپر ضد د تبعیض د له منځه وړلو کمیته د دغه تړون د عملي کیدو څارنه کوي.

افغانستان د ۲۰۰۳ کال د مارچ په پنځمه نیټه د غه تړون لاسلیک کړی.^{۱۴}

(vii) د ۱۹۸۹ کال د ماشوم د حقوقو تړون^{۱۵}

د ماشومانو د حقوقو ټول اړخونه په ځانکي رانغښتي له هغي جملې څخه د ماشومانو ملکي، سیاسي، اقتصادي، ټولنيز او کلتوري حقوق. تړون دي ته هم گوته نیولي چي د پوه حق تأمینول د نورو حقوقو له تأمینولو څخه نشي جلا کیدلی.

د ماشومانو د حقوقو کمیته د دولتونو له خوا د دغه تړون د عملي کیدو څارونه کوي.

افغانستان د ۱۹۹۴ کال د اپریل په ۲۷ مه د سي.آر.سي تړون لاسلیک کړی دی.^{۱۶}

^{۱۱} پوره متن دلته وگورئ: <http://www.ohchr.org/english/law/cat.htm>

^{۱۲} دتعذيب پر ضد تړون په باب د افغانستان اعلامیه دلته وگورئ:

<http://www.ohchr.org/english/countries/ratification/9.htm>

^{۱۳} پوره متن دلته وگورئ: <http://www.ohchr.org/english/law/cedaw.htm>

^{۱۴} افغانستان د بنخو پر ضد د تبعیض د له منځه وړلو د تړون په باب تراوسه کومه اعلامیه نده صادره کړي.

نوري اعلامیه دلته وگورئ: http://www.ohchr.org/english/countries/ratification/8_1.htm

^{۱۵} پوره متن دلته وگورئ: <http://www.ohchr.org/english/law/crc.htm>

^{۱۶} د سي.آر.سي په باب د افغانستان اعلامیه دلته وگورئ:

<http://www.ohchr.org/english/countries/ratification/11.htm>

(ب) د نړیوالو حقوقو د عملي کولو لارې چارې

۱. سریزه

د ملګرو ملتونو د بشر د حقوقو په اړوند د هر تړون د عملي کیدو د څارني لپاره د ماهرانو یوه جلا کمیټه جوړه شوې ده. دا کمیټې د هغو تړونونو د پریکړو له مخې جوړې شوي د کومو چې دوی څارنه کوي. دا کمیټې د تړونونو د شرایطوسره سم ګڼې دندې تر سره کوي چې ځینې یې دادي:

- د ګډون کونکو هیوادو د رپوټ څیرنه
- د ځانګړو شکایتونو او لیکونو څیرنه
- د هیوادونو تر منځ د شکایتونو څیرنه
- د عمومي تبصرو خپرول

ټولې کمیټې عمومي تبصرې یا پیشنهادونه صادروي چې د اړونده تړون یا صلاحیته تفسیر دی. دا کمیټې حقوقي ارګانونه ندي، یوازې کیدای شي نیمه قضائي وګڼل شي. په ټولو حالاتو کې د دولتي رپوټونوپه هکله نتیجه اخیستنې، د ځانګړو شکایتونوپه هکله نظریات او همدا راز عمومي تبصرې او پیشنهادونه چې د بیلابیلو کمیټو له خوا وړاندې کیري اجباري نه دي او پیشنهادي بڼه لري. د ملګرو ملتونو د بشري حقوقو سیستم یو ملایمه قانون دی ځکه چې د قضائي محاکمو له خوا په مستقیمه توګه نه جاري کیري خو سره له دې هم پر نړیوالو اړیکو او بین المللي حقوقو باندې اغیزه لري.

کمیټو ته د رپوټ ورکولو یوه بله لاره هم شته چې هغه د انجیو ګانو او نورو له خوا تر سره کیري. دا اړخیز رپوټونه یوه مؤثره وسیله ده چې په هغو کې له دولت نه جلا ډلې کولې شي دولتي رپوټ وګندي او یا پکې کوم څه زیات کړي. د رپوټ ورکولو ددې میکانیزم له مخې دولتونه ځان د خپلو خلکو او ملګرو ملتونو په وړاندې مسئول ګڼي نو ځکه هم دا رپوټونه د دولتي رپوټونو په شان با ارزښته دي. د بیلابیلو هیوادونو انجیو ګانو ددولتي رپوټونو تر څنګ اړخیز رپوټونه وړاندې کړي دي.

۲. ملګری ملتونه: د بشر د حقوقو اورګانونه

(i) د بشر د حقوقو کمیټه

د بشر د حقوقو کمیټه د ګډون کونکو هیوادو له خوا د ملکي او سیاسي حقوقو د تړون عملي کول دا ډول څاري:

- رپوټونه وړاندې کول – ۴۰ مه ماده
- د دولتونو تر منځ شکایتونه – ۴۱ مه – ۴۳ مه ماده
- ځانګړي شکایتونه – لومړی خپلخوښې پروتوکول

(ii) د اقتصادي، ټولنيزو او کلتوري حقوقو کمیټه

د اقتصادي، ټولنيزو او کلتوري حقوقو کمیټه د گډون کونکو هیوادو له خوا د تړون عملي کول دا ډول څاري

- رپوتونه وړاندې کول-۱۶ مه ماده
- ځانگړي شکایتونه د لومړي خپلخوښي پروتوکول مسوده

په اوسني وخت کې دا کمیټه نشي کولی ځانگړي شکایتونه و څیړي، مگر د یوه خپلخوښي پروتوکول مسوده تر کار لاندې ده.

(iii) د نژادي تبعیض د له منځه وړلو کمیټه

د نژادي تبعیض د له منځه وړلو کمیټه د گډون کونکو هیوادو له خوا د (CERD) د تړون عملي کول دا ډول څاري:

- رپوتونه وړاندې کول - ۹ مه ماده
- دولتونو تر منځ شکا یتونه - ماده های ۱۱ مه- ۱۳ مه ماده
- ځانگړي شکایتونه - د لومړي خپلخوښي پروتوکول ۱۴ مه ماده
- وختي خبر داری او عاجل طرز العملونه

وختي خبر داری او عاجل طرز العملونه وقائوي تد بیرونه دي چې موخه یې له روان حالت څخه کرکیچ ته د بنویدو مخنیوی اوله تړون څخه د جدي سرغړوني د محدودولو او یا مخنیوي لپاره د بیړنیو اقداماتو نیول دي.

(iv) د تعذب پر ضد کمیټه

د تعذب پر ضد کمیټه د گډون کونکو هیوادو له خوا د (CAT) د تړون عملي کول دا ډول څاري:

- رپوتونه وړاندې کول - ۱۹ مه ماده
- دولتونو تر منځ شکا یتونه - د خپلخوښي پروتوکول ۳۰ مه ماده
- ځانگړي شکایتونه - د خپلخوښي پروتوکول ۲۲ مه ماده
- بیړنی پلټنې - ۲۰ مه ماده
- خپلخوښي پروتوکول - په ۲۰۰۲ کال کې منل شوی او د لاسلیک کولو لپاره خلاص دی.

د خپلخوښي پروتوکول په یوه فرعي کمیټه جوړه کړي کومه به چې د ملي ادارو سره په همکاري د هیواد دننه د زندانونو تفتیش کوي.

(v) د بنځو پر ضد د تبعیض د له منځه وړلو کمیټه

دا کمیټه د گډون کونکو هیوادو له خوا د (CEDAW) د تړون عملي کول دا ډول څاري:

- رپوټونه وړاندې کول - ماده ۱۸
- پیشنهادونه - ماده ۲۱
- ځانگړي شکایتونه - د خپلخوښې پروتوکول
- پلټنه - د خپلخوښې پروتوکول

(vi) د ماشوم د حقوقو کمیټه

دا کمیټه د گډون کونکو هیوادو له خوا د ماشوم د تړون عملي کول دا ډول څاري:

- رپوټونه وړاندې کول - ۴۴ مه ماده

ج) د بشر د حقوقو سیمه ایز تړونونه او څارونکي ارگانونه

۱. سریزه

د ملگرو ملتونو د بشر د حقوقو د تأمینولو پر میکانیزمونو سر بیره په افریقا، امریکا او اروپا کې د بشري حقوقو سیمه ایز تړونونه هم چلند لري. په دې تړونونو کې خوندي شوي حقوق د بشر د حقوقو د نړیوال قانون څخه نقل شوي او هغو ته ورته دي. له دې تړونونو څخه هر یوه خپلې ځانگړې لارې چارې غوره کړي ترڅو په ملي محاکمو کې د بشري حقوقو خوندي ساتل تأمین شي. د بشر د حقوقو درې عمده سیمه ایز تړونونه دادي: د افریقا د بشری او ولسونو د حقوقو منشور (افریقایي منشور)، د امریکا د لویې وچې د بشر د حقوقو تړون (ACHR) او د بشر د حقوقو او اساسي آزادیو د ساتنې اروپایي تړون (ECHR).

۲. سیمه ایز ترونونه او څارونکی ارگانونه

(i) افریقا

- د افریقا منشور په ۱۹۶۱ کال کې تصویب شوی دی او د افریقا د بشری او ولسونو د حقوقو د کمیسیون له خوا ئی څارنه کیږي.
- دا کمیسیون د دولتونو، ځانگړو افرادو او سازمانونو له خوا لیکونه چې د یوه دولت له لوري په منشور کې پرخوندي شوو حقوقو باندې د تیري په هکله وي راتولوي او څیږي پی. انجیوگاني او انفرادي کسان هم کولی شي د کمیسیون په وړاندې وینا وکړي. د کمیسیون وروستی پریکړي د پیشنهادونو په نامه یادېږي او د اړونده هیوادو لپاره اجباري قانوني بڼه نه لري.
- په منشور پورې اړونده پروتوکول د افریقا د بشر او ولسونو د حقوقو محکمه جوړه کړیده دا محکمه ددې ځواک لري چې د گډون کونکي هیواد یا په منشور پورې تړلي سازمان او یا د بشر د حقوقو کوم بل افریقایي اورگان په غوښتنه مشورتي نظریه صادره کړي.

(ii) امریکا

- د امریکا د لویې وچې د بشر د حقوقو تړون په ۱۹۶۹ کال کې تصویب شوی دی او د امریکا د لویې وچې د بشر د حقوقو کمیسیون ته درپوتونو او دوسیو د څیړلو دنده سپاري.
- د امریکا د لویې وچې د بشر د حقوقو کمیسیون یو له هغو دوو سازمانونو څخه دی چې د بشر د حقوقو د څیړولو او ساتلو دنده لري. دا کمیسیون د بشر له حقوقو څخه د سرغړونو تورونه راتولوي، د امریکا د لویې وچې محکمې ته دوسیې وړاندې کوي او په قضایي محاکمو کې د دې دوسیو د څیړلو په مهال حاضرېږي.
- د امریکا د لویې وچې د بشر د حقوقو محکمه مشورتي او قضاوتي صلاحیت لري او د تړون د موادو له مخې هغه موارد څیږي په کومو کې چې پر یوه گډون کونکي هیواد د تړون له حقوقو څخه د سرغړونې تور لگیدلی وي.

(iii) اروپا

- د بشر د حقوقو او اساسي آزادیو د ساتنې اروپایي تړون په ۱۹۵۳ کال کې تصویب شوی دی. ددې تړون منل یا راتیفیکیشن د اروپا په شورا کې د شاملیدو شرط دی.
- دې تړون د اروپا د بشر د حقوقو محکمې ته دمواردو د څیړلو صلاحیت ورکړی دی. دا محکمه په تړون کې دگډون کونکي دولت او یا انفرادي کسانو هغه شکایتونه اوري په کومو کې چې دوی په تړون کې د راغلو حقوقو څخه د سرغړونې د قرباني توب ادعا لري.
- کدا محکمه همدا راز د وزیرانو د کمیټې په غوښتنه د تړون او د هغه د پروتوکولونو د تفسیر په اړوند د قانوني مسئلې په باب مشورتي نظر ورکولی شي. دولتونه ددې محکمې د وروستي قضاوت په وړاندې مکلفیت لري، خو دا قضاوت نه شي کولی چې ملي پریکړي ښیږي او کورني قوانین لغوه کړي.

(iv) د عربي هیوادونو اتحادیه

په ۱۹۹۴ کال کی د عربي هیوادونو اتحادیې ددغو هیوادونو د بشر د حقوقو منشور تصویب کړ. د دې منشور څارونکي میکانیزم د بشر د حقوقو د ماهرانو یوه کمیټه ده چې په دريو کالو کی یو ځل د گډون کونکو هیوادو له خوا وړاندې شوي رپوتونه څیړي. د دې منشور راتیفیکیشن لا تر اوسه ندی شوی او په عربي سیمه کی د بشر د حقوقو کمیسیون او محکمه فعالیت نه لري.

(v) د اسلامي هیوادو د کنفرانس سازمان

د اسلامي هیوادو د کنفرانس سازمان په ۱۹۹۰ کال کی د بشر د حقوقو په باب د قاهرې اعلامیه تصویب کړه چې په هغې کی د اسلامي شرعیت قانون د بشر د حقوقو یوازینی سرچینه منل شوي ده. دا اعلامیه د بشر د حقوقو د عمومي اعلامیې په هکله د یوه عکس العمل او د هغې د اسلامي همکار په توگه شمیرل کیږي.

د افغانستان په اساسی قانون کی حقوق**۱. سریزه**

د افغانستان په تاریخ کی د ۱۹۲۳ کال نه راپدېخوا په بیلابیلو اساسی قانونونو کی اساسی حقوق شامل و. د افغانستان د نوي اساسی قانون لپاره د ملگرو ملتونو د بن پروسې لاره اواره کړه. د بن پروسې تر ۲۰۰۴ کال پورې د یوه پراخه، څو ملټیټیز او د خلکو د پوره استازیتوب دولت د جوړولو اساسی چوکاټ غوره کړ. د بن په موافقو کی د اساسی سیاسی پروسو په هکله پریکړې شاملې دي او د هغو له مخې د دولت جوړولو د پروسې سره د مرستې کمیسیونونه وټاکل شول: د اساسی قانون کمیسیون، د بشر د حقوقو کمیسیون، د ملکی خدمتونو کمیسیون او د قضایې اصلاحاتو کمیسیون.^{۱۷}

د اساسی قانون د مسودې د جوړولو کمیسیون د ۲۰۰۲ کل د اکتوبر په میاشت کی د ۹ کسانو په ترکیب چې د جمهور رئیس له خوا ټاکل شوي و په خپل کار پیل وکړ. د دې کمیسیون دنده دا وه چې د ۲۰۰۳ کال د مارچ د میاشتی تر ۳۱ پورې د قانون مسوده جوړه او جمهور رئیس ته یې وړاندې کړي. دا مسوده باید د ۱۹۶۴ کل د اساسی قانون پر بنیاد یوازې د افغانانو له خوا جوړه شوي وای. د ۲۰۰۳ کال په اپریل کی دا کمیسیون د اساسی قانون د بررسی په کمیسیون بدل شو چې ۳۵ غړي یې درلودل.

^{۱۷} دا مأخذوگوری: Wardak, Ali, 'Building a post-justice system in Afghanistan' in *Crime, Law and Social Change* ۴۱, pp. ۳۱۹-۳۴۱, ۲۰۰۴

۲. د ۲۰۰۴ کال اساسی قانون

د افغانستان نوی اساسی قانون د ۲۰۰۴ کال د جنوری په ۲۶ مه نیټه د جمهور رئیس حامد کرزي له خوا لاسلیک او اعلان شو. نوی اساسی قانون د اسلام، دموکراسی او بشري حقوقو پر بنسټ ولاړ او دولت ته دا دنده سپاري چې د بشر د حقوقو دره ناوی وکړي.

د قانون په اوومه ماده کې د نړیوالو حقوقو په باب داسې راغلي:
 (۱) " دولت د ملګرو ملتونو د منشور، د بین الدول د معاهدو، د نړیوالو میثاقونو چې افغانستان د هغو سره تړاو لري او د بشري حقوقو د نړیوالې اعلامیې رعایت کوي".

د نوي اساسی قانون په دوهم فصل کې د افغانستان د ټولو اتباعو لپاره اساسی حقوق شامل دي ("د اتباعو اساسی حقوق او وجایب" ۲۲ - ۵۹ مې مادې). په دې فصل کې د مساوات، ژوند، آزادی، بشري کرامت، د ذمی برائت، د تعذیب منع، د انتخاباتو، زده کړې، کار، د اجباري کار منع او کورنی حقوق شامل دي.

د اساسی قانون ۵۸ مادې له مخې د افغانستان د بشر د حقوقو خپلواک کمیسیون جوړشوی تر څو په افغانستان کې د بشر د حقوقو د رعایت څارنه او ملاتړ وکړي. دا ماده هر چاته اجازه ورکوي چې د خپلو اساسی حقوقو د نقض په باره کې کمیسیون ته شکایت وکړي. کمیسیون کولای شي د افرادو د اساسی حقوقو د نقض موارد قانوني مربوطو څانګو ته راجع کړي او د هغوی له حقوقو څخه په دفاع کې مرسته وکړي.

دوهم فصل: په قانونی سیستمونو کی تضادونه

الف) د حقوقو د قانون الویت – د اساسی قانون مقایسوی اړخ

۱. سریزه:

اساسی قانون له دي سره چي مونږ څنگه خپل حکمروایان ټاکو، حساب ترې غواړو او معزول کوو ئې او همدا راز د حکمروایانو په وړاندې د افرادو د حقوقو سره ارتباط لري. اساسی قانون د هغو اصولو او قواعدو مجموعه ده چي د حکومت خصلت او صلاحیت ټاکي. په اکثره اساسی قوانینو کې د دولتي جوړښتونو او په خاص ډول د اجرائیه، مقننه او قضائیه قواؤ تر منځ او همدا راز د دغو څانگو د داخلي ادارو تر منځ اړیکي تنظیم شويدي. په ډیرو اساسی قوانینو کې هڅه شويده چي د دولت او افرادو تر منځ اړیکي تعریف او د اتباعو پراخ حقوق تأمین شي. له همدې کبله اساسی قانون د بیلابیلو ډلو تر منځ قدرت ته د رسیدو لپاره د اختلافونو او د حکمروایانو او افرادو تر منځ د اختلافونو سره سروکار لري. د یوه اساسی قانون حقوقي او سیاسي اړخونه یو له بل سره ارتباط لري او دواړه د عدالت او انصاف د مفکورو غوښتونکي دي.^{۱۸}

لیکل شوی اساسی قانون یو واحد سند دی چي د دولت د ادارې اساسی اصول پکې شامل دي او په هیواد کې تر ټولو لوړ حقوقي مقام شمیرل کیږي. د فرانسې د ۱۷۸۹ کال له انقلاب نه راپدېخوا نږدې ټولو هیوادونو لیکل شوي اساسی قوانین تدوین کړي چي په ډیرو مواردو کې د یوې مهمې پېښې لکه له استعمار څخه د خپلواکۍ اخیستلو نښانه ده. بریتانیا له دې امر څخه مستثنی ده ځکه چي لیکلې اساسی قانون نه لري. افغانستان، هند او پاکستان د جنوبي آسیا د هغو هیوادو څخه دي چي اساسی قوانین لري. د افریقا، آسیا او منځني ختیځ په هیوادو کې تر استعماري واکمنۍ وروسته د اساسی قانون او بین الدول حقوقو تر منځ اړیکي په ښکاره ډول څرگندي دي. دې هیوادونو د بشر د حقوقو عمومي اعلامیه په خپلو اساسی قوانینو کې تکرار کړي ده.

۲. د قانون حاکمیت

مشروطیت د محدود شوي حکومت په معنا ده چي د هغې له مخي د قانون حاکمیت او د ځواکونو ویش د حکومت د کنټرولولو او محدودولو وسیلې دي. د قانون حاکمیت پر هغو عمومي قواعدو ټینګار کوي د کومو رعایت چي په دولت او افرادو باندې یو شان دی. د قانون حاکمیت له قوانینو څخه دا غواړي چي ځینو معینو اساسی ارزښتونو ته چي ددغو قوانینو له ماهیت څخه سرچینه اخلي د لارښوونکو قواعدو په توګه انعکاس ورکړي.

^{۱۸} دا مأخذګوری (۱۸) Alder, J., *Constitutional and Administrative Law* (Hampshire: Palgrave Macmillan, ۲۰۰۵).

د قانون حاکمیت د قضا خپلواکتوب ته وده ورکوي. پر قضائیه خُواک ددې مسؤلیت اعتبار شوي دي چې په بیطرفه توګه د یوې ټولني اساسي ارزښتونه وساتي.

د قانون د حاکمیت یو خورا مهم اړخ دادی چې هغه د قوانینو د بدلولو د صلاحیت په شمول د حکومت ټول اختیاري صلاحیتونه محدودوي. د قانون حاکمیت د اجرائیه قوې د خودسرانه اعمالو مخنیوی کوي، د عمومي او د اقلیتونو د حقوقو ساتنه کوي او ټولنیز ثبات او لرلید ته وده ورکوي.

۳. د خُواکونو ویش

د خُواکونو ویش د یوه دولت د اداره کولو موډل دي چې د هغه له مخې سیاسي خُواک د اجرائیه، مقننه او قضائیه قواوو تر منځ ویشل شوی دی. ددې موډل له مخې هره څانګه ځان ته ځانګړی او خپلواک خُواک او د مسؤلیت ساحه لري، خو بیا هم د حکومت هره څانګه باید کنترول شي تر څو یو خُواک پر بل لاس بري ونه لري.

د خُواکونودویش د دکتورین له مخې د حکومت اجرائیه قوه د قوانینو د تطبیق او عملي کولو او د دولتي روزمره چارو د پرمخ بیولو مسؤلیت لري. اکثرأ د حکومت د اجرائیه قوې وظایف داوي: د پولیسو او زندانونو د ادارې له لارې د قانون عملي کول، د دولت په نامه د مجرمینو عدلي تعقیب، د دولت د بهرنیو اړیکو پرمخ بیول، د وسله والو خُواکونو قوماند، د قاضیانو او ډیپلوماتانو په شمول د دولتي کارکوونکو تعینول، د دولتي مؤسسو او عامه خدماتو اداره کول او د اجرائیوي دساتیرو، مقرر او فرمانونو چې فرعي قوانین هم ورته وايي صادرول په ډیرو اساسي قوانینو کې دا راغلي چې ځیني اجرائیوي دندې باید د مقننه قوې سره په ګډه تر سره شي.

مقننه خُواک د دولت یوه مباحثوي غونډه ده چې د قوانینو د تصویب صلاحیت لري. په پارلماني سیستمونو کې مقننه قوه برتري لري او اجرائیوي قوه ټاکي. د حکومت په جمهوري سیستم کې مقننه قوه له اجرائیه قوې سره مساوي او خپلواکه وي. مقننه قوه قوانین تصویبوي او د بین الدول تړونونو د لاسلیک او یا هم د جنګ د اعلان لپاره د هغې پریکړه حتمي ده.

قضائیه قوه د محکمو له سیستم څخه عبارت ده چې عدالت تأمینوي او د لاندو حل یو میکانیزم دی. ددې سیستم مرکزي کړی قاضیان، مفتیان او د محاکمو رئیسان دي. د خُواکونودویش د دکتورین له مخې قضائیه قوه د حکومت هغه څانګه ده کومه چې د قانون د تفسیر مسؤلیت لري

۴. د اساسي قانون محکمی

اساسي قانون اکثرأ د سترې محکمی، د اساسي قانون د محکمی او یا د عالي دیوان له خوا ساتل کیږي. دا محکمی د اساسي قانون د اصولو او احکامو سره د نویو قوانینو د تطابق څارنه کوي. د سترې محکمی تر ټولو مهمه دنده داده چې په اساسي قانون کې د حقوقو او آزادیو ساتنه وکړي. د "اساسي قانون نقضول" یو داسې عمل یا حقوقي سند دی چې د محکمی له خوا د اساسي قانون مخالف وبلل شي نو ځکه هم "غیر قانون اساسي" بلل کیږي.

د اساسي قانون محکمه وروستی قضائي مرجع ده او د دولت تر ټولو لوړ قضائي ارگان بلل کيږي. د اساسي قانون محکمې په ډيرو هيوادو کې د قضائي تجدیدنظر او دبشر د حقوقو ددفاع ځواکمن ارگانونه دي چې کولای شي ملي قوانین د اساسي قانون د روحيې مخالف اعلان کړي. دا صلاحیت په بیلابیلو هيوادو کې یو شان نه دی، خو سره له دې هم دا محکمه کولای شي یو قانون غیر مرعی الاجرا وکړي. له دې امله د اساسي قانون محکمه د بشر د حقوقو په ساتلو او د انساني کرامت، مساوات او آزادی د هغو دموکراتیکو ارزښتونو په تأمینولو کې مهم رول لري کوم چې د بشر د حقوقو له نړیوال قانون څخه کورنیو حقوقي سیستمونو ته نقل شوي دي.

(ب) حقوقي پلورالیزم

۱. سریزه

حقوقي پلورالیزم په حقوقي سیستمونو کې هغه حالت ته وائي چېرې چې دوه یا څو قانونه یو له بل سره گډ عمل وکړي. دا په دې معنا ده چې له یوې خوا دولتي قانون انفرادي چلند تنظیموي او له بلې خوا دولت شخصي عرفونو او قوانینو ته په ځینو خاصو ټولنو کې تر یوه معین حده پورې اجازه ورکوي. دا ډول سیستمونه په خپلواکه توگه او اکثراً یو له بل سره گډ عمل کوي او په معاصرو ټولنو کې چې بیلابیل قومي او مذهبي ترکیبونه لري په وضاحت سره لیدل کیدای شي.^{۱۹}

حقوقدانان دا وایي چې د معاصرو ټولنو قضائي سیستم د یوه واحد سیستم په توگه نشي تعریف کیدای. دولت نشي کولای ټول قوانین کنترول کړي ځکه چې د قانونی اصولو کلتوري او ټولنیز اړخونه تر بهرني کنترول لاندې نشي راتلای. دا کلتوري دودونه له دولتي چارو نه جلا وده او پرمختگ کوي. په قانوني پلورالیزم کې بیلابیل سیستمونه هم په هماهنگ ډول یو له بله سره گډ عمل کوي او هم کله ناکله یو له بل سره په تضاد کې واقع شي. دا کلتوري توپيرونه په دغو دريو سطحو کې فعالیت کوي: رسمي قوانین، غیررسمي قوانین او حقوقي بدیهیات.

۲. رسمي قوانین، غیر رسمي قوانین او حقوقي بدیهیات

رسمي قوانین د یو هيواد د قانوني مقاماتو له خوا وضع کيږي او اکثراً د تورلیک د قانون په نامه یاديږي. نژادي، کلتوري او مذهبي رواجونه په هغو غیررسمي قوانینو کې انعکاس پیدا کوي چې د دولت له خوا په څرگنده توگه ندي وضع شوي. خو سره له دې هم دا قوانین په خپلواکه توگه عمل کوي او حتی د دولتي رسمي قانون پر تدوین باندې هم اثر لري.

که څه هم غیررسمي قوانین دمقاماتو له تصویب نه پرته عمل کوي اما د هغو خلکو د عمومي گډنظر له خوا چې هغوی یې منلي دي وضع شوي. دا عمومي گډ نظر چې بنائي شعوري او یا غیرشعوري رعایت شي کولای شي ددولت قانون بدل او یا لغوه کړي.

^{۱۹} Menski, W. F., *Comparative Law in a Global Context* (London: Mآخذوگوری Platinum Publishing Limited, ۲۰۰۰).

حقوقی بدیهیات تکمیلی بڼه لري او د ارزښتونو د یوه داسې سیستم پر بنسټ ولاړ دي چې له یوه خاص رسمي او یا غیر رسمي قانون سره ارتباط ولري لکه طبیعي عدالت، اخلاق او مساوات. دا بدیهیات په خاص ډول له حقوقی دعوگانو سره تړاو لري او افراد دي ته هڅوي چې خپلې لانجې په دودیزه توګه او له محکمې څخه د باندې حل او فصل کړي.

ج) په افغانستان کې حقوقی پلورالیزم

۱. سریزه: د قانون منابع

که څه هم په افغانستان کې د قانون رسمي منابع دولتي قانون او شریعت دي اما عرفی قوانین د افغانی ټولني د ټولنیز نظم په ساتلو کې رول لوبوي.^{۲۰}

شریعت د الهی له هدایاتو نه سرچینه اخلي. د اسلامي قانون منابع دادي: (۱) قرآن کریم، (۲) سنت (د حضرت محمد احادیث او کردار)، (۳) اجماع (د اسلامي عالمانو عمومي ګډ نظر) او (۴) قیاس (مقایسوي استدلال). د شریعت زیاته برخه د قیاس وروستی نتیجه ده. په سني اسلام کې څلور مذهبونه شته. د افغانستان اکثریت خلک د حنفي مذهب پیروان دي.

دولتي قوانین د حقوقی موازینو یوه مجموعه ده چې رسماً وضع شوی او له قاعده وي دساتیرو لکه مذهب او د خودمختاره او نیمه خودمختاره اجتماعي ډلو د نورو رسم او رواجونو سره شباهت لري. عرفی قوانین هغه رسم او رواجونه او دودونه دي چې د کلونو په ترڅ کې په یوه هیواد کې د ټولنیز چلند د نورمونو په توګه منل شوي دي. دا قوانین اکثرأ د کاغذ پر مخ ندي لیکل شوي اما کولی شي په ټولنه اغیزه وکړي او دولتي قوانینو پر تطبیق اثر واچوي.

۲. د قوانینو تر منځ متقابل عمل

په تاریخي لحاظ د افغانستان عدلي نظام د اسلامي قانون پر بنسټ ولاړ و. دا قانون لیکل شوی نه و او د قاضیانو له خوا عملي کیده. اسلام هغه ایډیولوژیک چوکاټ جوړ کړ کوم چې د افغانی عنعناتو په رڼا کې تعبیر او تفسیر شو. عرفی قوانین د جرګو او شوراګانو له خوا اداره کیدل چې د ټولنیز نظم په ساتلو کې ئې مهم رول لوبولی دی. له همدې کبله په داسې حال کې چې قبیلوي او قومي قوانینو د افغانستان په حقوقی سیستم باندې سخته اغیزه کړی، د قانون تر ټولو لوړه منبع د نورو اسلامي ټولنو په شان خدای پاک او پیغمبر و.

د شلمې پیړۍ په لمړي سر کې دولت د شریعت قانون (د حنفي تعبیر له مخې) او تر یوڅه حده عرفی قوانین سره راغونډ کړل او د افغانستان د حقوقی او عدلي سیستم بنسټ یې کینود. اسلامي عالمانو دوه دندې لرلې: د شریعت تعبیر او تفسیر او په دولتي محکمو کې د قاضي مسئولیت. په همدې دوره کې د افغانستان لومړی اساسي قانون هم نافذ شو.

^{۲۰} دا مأخذوګوري (۲۰) Wardak, Ali, 'Building a post-justice system in Afghanistan' in *Crime, Law and Social Change* ۴۱, pp. ۳۱۹-۳۴۱, ۲۰۰۴

۳. د اساسی قانون الویت

د نوي اساسي قانون مادې حکم کوي چې دولت د ټولنيز عدالت، انساني کرامت په ساتلو، د بشري حقوقو په ملاتړ، د ولسواکۍ په تحقق، د ملي وحدت په تأمين او د ټولو قومونو او قبايلو تر منځ د برابرۍ پر بنسټ د يوې هوسا او پرمختللي ټولني په جوړولو مکلف دی.

په دريمه ماده کې راغلي:

"په افغانستان کې هيڅ قانون نشي کولای چې د اسلام د سپيڅلي دين د معتقداتو او احکامو مخالف وي."

په پنځمه ماده کې راغلي:

"ددې اساسي قانون او نورو قوانينو د حکمونو تطبيق، له استقلال، ملي واکمنۍ او ځمکنۍ بشپړتيا څخه دفاع، د هيواد د امنيت او دفاعي قابليت تأمين د دولت له اساسي وظيفو څخه دي."

د ملي او بين المللي قوانينو تر منځ اړيکي په دې تعهد کې څرگنده دي چې دولت بايد د ملگرو ملتونو د منشور، د بشر د حقوقو د عمومي اعلاميې او د ټولو لاسليک کړيو بين الدول معاهدو او ميثاقونو رعايت وکړي.

دریم فصل: د بنځو او ماشومانو حقوق

الف) د بنځو د حقوقو نړیوال قانون

۱. سریزه

د بشر د حقوقو نړیوال قانون په رسمیت پیژندلی چې بنځي بېله تبعیضه د نارینو سره مساوي حقوق لري. همدې قانون د بشر له حقوقو څخه په استفاده کې هر ډول تبعیض او توپیر منع کړی دی. د بنځو لپاره د حقوقو مساوات د ملگرو ملتونو د منشور بنسټیز اصل دی او د بشر د حقوقو نړیوال قانون د بنځو پر بشري حقوقو باندې نور هم ټینګار کړی دی.^{۲۱}

خو سره له دې د نړۍ په بېلابېلو سیمو کې د بنځو پر ضد د تبعیض د نویو ډولونو په رامنځته کېدو سره دا احساس شوه چې په نړیواله کچه د بنځو منل شوي حقوق په کافي اندازه ندي خوندي شوي. د بنځو د حالاتو کمیسیون^{۲۲} له خپل تاسیس څخه راپدېخوا هڅه کړېده چې د بنځو د تبعیض پر ضد عمومي تضمینونه تعریف او په هغو وسایلو کې یې ونځاري کوم چې د بنځو په حقوقو پورې اړه لري. ددې کمیسیون د کار په نتیجه کې ځینې مهمې اعلاميې او میثاقونه صادر شول کوم چې د بنځو د بشري حقوقو ساتنه کوي.

هغه نړیوالې حقوقي وسیلې چې په خاص ډول د بنځو حقوقو ته متوجه دي دادي:

- د ۱۹۷۹ کال د بنځو پر ضد د ټولو تبعیضونو د له منځه وړلو تړون (تر ۲۰۰۶ کال پوري ۱۸۲ هیوادونه).
- د ۱۹۹۹ کال د بنځو پر ضد د ټولو تبعیضونو د له منځه وړلو تړون د خپلخوښي پروتوکول (تر ۲۰۰۶ کال پوري ۷۷ هیوادونه)

۲. د ۱۹۷۹ کال د (CEDAW) تړون

په ۱۹۷۹ کال کې د ملگرو ملتونو عمومي اسامبلې د د بنځو پر ضد د ټولو تبعیضونو د له منځه وړلو تړون چې ټول د بنځو پر ضد د تبعیض په باره کې دې تدوین کړ. دا تړون چې د ۱۸۲ هیوادو له خوا منل شوی دی پر ګډون کونکو هیوادو باندې دا حقوقي مسؤلیت بردي چې د بنځو پر ضد تبعیض له منځه یوسي او هغوی ته دا موقع مساعده کړي چې له خپلو ملکي، سیاسي،

^{۲۱} دا مأخذوګوري: Charlesworth, H. and Chinkin, C., *The boundaries of international law. A feminist analysis* (Manchester: Manchester University Press, ۲۰۰۰).

^{۲۲} د بنځو د حالاتو په باب کمیسیون د ملگرو ملتونو د اقتصادي او ټولنيزې شورا د یوه فعاله کمیسیون په توګه جوړ شو تر څو په سیاسي، اقتصادي، مدني، اجتماعي اود بنووني او روزني برخو کې د بنځو د حقوقو په باب شورا ته رپوټونه او تجویزات وړاندې کړي.

اقتصادي، ټولنيزو او کلتوري حقوقو څخه په عامه او شخصي ژوند کې گټه واخلي. دا تړون ډير ريزرفيشنونه لري. افغانستان د ۲۰۰۳ کال د مارچ په پنځمه نيټه دا تړون لاسليک کړی خو تر اوسه يې د هغه د محتوياتو په باب کومه اعلاميه او يا ريزرفيشن نه دی صادر کړی.

ددې تړون په لمری ماده کې د بنځو پر ضد تبعيض داسې تعريف شوی:

هر ډول تجريد، استثنا او يا محدوديت چې د جنس پر بنسټ وي او هدف يا تاثير ئې پر بنځو باندي د هغوی له بشري حقوقو او په سياسي، اقتصادي، ټولنيزو، کلتوري، مدني او نورو ساحو کې د اساسي آزاديو له درلودلو، استفادې او په رسميت پيژندنې نه محرومول او بې برخي کول وي.

دوهمی مادې هغو عدلي او نورو تدابيروته اشاره کړی کوم چې بايد د تړون د گډون کونکو هيوادونو له خوا نيول شي تر څو د بنځو پر ضد تبعيضونه له منځه ولاړ او د نارينو سره د هغوی مساوات تأمين شي. له هغو تدابيرو څخه ځينی دادی:

- په ملي اساسي قوانينو او نورو اړونده حقوقي اسنادو کې د بنځو او نارينو د حقوقو د مساوات اصل شاملول؛
- له نارينو سره د بنځو د مساوي حقوقو د خوندي ساتنې لپاره د قانوني وسيلو ايجادول او د هرډول تبعیضي عمل په وړاندي له بنځو څخه د باصلاحیته محکمو او دولتي ادارو په مرسته ساتنه کول؛
- د خاصو قوانينو د تصويبولو او د تحريمونو په شمول د نورو تدابيرو د نيولو په مرسته د بنځو پر ضد د ټولو تبعيضونو منع کول؛
- د عامه ادارو او دولتي ارگانونو له خوا د بنځو پر ضد د تبعیضي اعمالو مخنيوی؛
- د افرادو، سازمانونو او موسسو له خوا د بنځو پر ضد د تبعیض له منځه وړل؛
- د هغو جاري قوانينو، مقرراتو، دودونو او رواجونو له منځه وړل او يا هغوی ته تغير ورکول په کومو کې چې د بنځو پر ضد تبعیض موجود وي؛
- دټولو هغو جزائي پريکړو لغوه کول په کومو کې چې د بنځو پر ضد تبعیض شوی وي.

دریمه ماده په سياسي، ټولنيزو، اقتصادي او کلتوري ساحو کې تبعیض ته وقف ده. څلورمه ماده دا پيشنهاده کوي چې گډون کونکي هيوادونه دي "خاص مؤقتي تدابير" ونيسي کوم به چې د بنځو او نارينو ترمنځ مساوات ته د رسيدو پروسه گړندی کړي. دا تدابير به يوازې تر هغو پورې جاري وي ترڅو د بنځولپاره د مساوي امکاناتو د برابرولو اهداف ترسره شي.

پنځمه ماده له گډون کونکو هيوادو څخه غواړي چې په ټولنيزو او کلتوري برخو کې بدلون راولي تر څو دا مفکوره چې يو جنس پر بل جنس برتري لري له منځه لاړه شي. شپږمه ماده له دولتونو څخه تقاضا کوي چې د بنځو د قاچاق او جنسي او فحشاً استثمار د مخنيوي لپاره لازم اقدامات وکړي.

د تړون نورو مادو هغه ساحي په گوته کړي په کومو کې چې دولتونه باید د تبعیض د له منځه وړلو لپاره کار وکړي، هغه دادی:

- سیاسي او ټولنیز ژوند - اوومه ماده
- بین امللي مؤسسي - اتمه ماده
- تابعیت - نهمه ماده
- بنوونه او روزنه - لسمه ماده
- کار - یوولسمه ماده
- عامه روغتیا - دوولسمه ماده
- کورنی مدد معاش - دیارلسمه ماده (الف)
- مالی کریدت - دیارلسمه ماده (ب)
- کلتوري ژوند - دیارلسمه ماده (ج)
- په کلیو کې د بنځو حقوق - څوارلسمه ماده
- قانون - پنځلسمه ماده
- واده او کورنی اړیکي - شپاړسمه ماده

دا تړون د بنځو حقوقو ته له ډیرو لارو نه وده ورکوي. تړون هغه ساحي په کومو کې چې د بنځو پر ضد تبعیض ډیر جوت دی او تر ټولو زیات مرستی ته اړه لري په گوته کړي دي. دا تړون د هیواد په ټولو پریکړه نیونکو ارگانونو کې د بنځو د مساوي برخي اخیستنې له حق نه دفاع کوي او همدا راز په کورنی کې دننه د بنځو پر مساوي حقوقو ټینګار لري.

په دی ډول تړون هڅه کوي چې په نړیوالو حقوقو کې د شخصي او ټولنیزو برخو تر منځ انشعاب له منځه یوسي.

د بشر د حقوقو کمیټې (د ICCPR د تړون څارونکی کمیټه) په ۲۸ مه عمومی تبصره کې د بنځو د بشري حقوقو په باب د پاسني تړون تفسیر کړی دی.

د تړون د عملي کولو د میتودونوله جملی څخه د بنځو پر ضد د ټولو تبعیضونو د له منځه وړلو کمیټې ته رپوټ ورکول (۲۱ مه ماده) او د تړون د خپلخوښی پروتوکول مطابق د انفرادي شکایتونو سپارل دي.

۳. د ۱۹۹۹ کال د بنځو پر ضد د ټولو تبعیضونو د له منځه وړلو د تړون خپلخوښی پروتوکول

د ۱۹۹۹ کال د اکتوبر په شپږمه نیټه د ملګرو ملتونو عمومي اسامبلي د بنځو پر ضد د ټولو تبعیضونو د له منځه وړلو د تړون په اړوند په یوویشتو مادو کې د خپلخوښی پروتوکول تدوین کړ. ددی پروتوکول په راتیفیکیشن سره یو دولت د بنځو پر ضد د ټولو تبعیضونو د له منځه وړلو کمیټې دا صلاحیت پرځان مني چې د هغه هیواد په قلمرو کې د بنځو انفرادي او ډله ایز شکایتونه راټول او څیړنه یې وکړي. افغانستان تر اوسه پوري دا پروتوکول ندی لاسلیک کړی.

دا پروتوکول دوه طرز العملونه لري

(۱) د مکاتبي طرز العمل چي انفرادي بنځو او يا د بنځو ډلو ته اجازه ورکوي تر څو په تړون کې پر خپلو خوندي شوو حقوقو باندې د تيري په باب کميټې ته شکايت وکړي.

پروتوکول د کميټې له خوا د شکايتونو د منلو او څيړلو شرائط ټاکلي دي او له هغه څخه يو شرط دادی چي لمړی بايد د هيواد د ټولو کورنيو امکاناتو څخه استفاده شوي وي.

(۲) پروتوکول د پلټني طرز العمل هم جوړ کړی دی چي د هغه له مخي کميټه کولی شي د بنځو پر حقوقو د سيستماتيک او سختو تيريو په حالاتو کې پلټني پيل کړي.

په دواړو حالاتو کې دولتونو بايد تړون او د هغه پروتوکول لاسليک کړی وي. پروتوکول يوه فقره لري چي دولتونو ته د تړون د منلو او لاسليک کولو په وخت کې دا اجازه ورکوي چي د پلټنو د طرز العمل نه منل اعلان کړي. د پروتوکول ۱۷ می مادې دا په ډاگه کړي ده چي د هغې په شرايطو کې د هيڅ ډول ريزرفيشن اجازه نشته.

د خپلخوښي پروتوکول د ۲۰۰۰ کال د دسمبر په ۲۲ مه نيټه نافذ شو او تر اوسه پوری يې درې پريکړي (ملاحظات) تدوين کړي دي. همدا راز کميټې د پروتوکول د اتمي مادې سره سم د ۲۰۰۴ کال په جولای کې د مکسيکو په باره کې خپله لومړی پلټنه بشپړه کړه.

ب) ماشوم د حقوقو نړيوال قانون

۱. سریزه

بشري حقوق په هر سن کې نافذ دي او ماشومان د لويانو سره مساوي بشري حقوق لري. ماشومان په خاص ډول آسیب پذيره دي نو ځکه هم پر نړيوالو بشري حقوقو سربيره د دوی د خوندي ساتلو لپاره د نورو خاصو حقوقو ضرورت هم په رسميت پيژندل شوی.^{۲۳}

د بشري حقوقو په نړيوال قانون کې د ماشومانو د حقوقو په رسميت پيژندل يوه تاريخي پيښه ده. نړيوالې ټولني د ماشوم د حقوقو په باب داسې معيارونه تدوين کړي دي کوم چي د بيلا بيلو هيوادونو د عنعنو انعکاس کونکي دي. په دې عمل سره نړيوالې ټولني د ماشومانو په وړاندې خپل مسؤليت څرگند کړی او په بين المللي او ډيپلوماتيکو ډگرونو کې يې هغوی ته پاملرنه زياته کړيده.

لاندی بين المللي حقوقي اسناد په خاص ډول د ماشوم د حقوقو په باره کې دي:

- د ۱۹۸۹ کال د ماشوم د حقوقو تړون (CRC)

^{۲۳} دا مأخذوگوری: Van Bueren, G., *The International Law on the Rights of the Child* (The Hague: Kluwer Law International, ۱۹۹۸)

- د (CRC) خپلخوښې پروتوکول
- په وسله والو کړکېچونو کې د ماشومانو د شمولیت د (CRC) خپلخوښې پروتوکول (۲۰۰۰کال)
- د ماشومانو د خرڅلاو، د ماشومانو دفحشا او د ماشوم د پورنوگرافي په باب د (CRC) خپلخوښې پروتوکول (۲۰۰۰کال)

۲. د ۱۹۸۹ کال د ماشوم د حقوقو تړون

په ۱۹۸۹ کال کې د ملگرو ملتونو عمومي اسامبلې د ماشوم د حقوقو تړون تدوین کړ. دا تړون د ۱۹۲ هیوادو (دبشري حقوقو له ټولو تړونونو نه زیات) له خوا لاسلیک شوی او د بشري حقوقو په ساحه کې تر ټولو ښه درک شوی واحد سند دی. افغانستان د ۱۹۹۴ کال د اپریل په میاشت کې د (CRC) تړون لاسلیک کړ او سمدلاسه یې دا اعلامیه صادره کړه:

اعلامیه

"د افغانستان د جمهوریت دولت د تړون په لاسلیک کولو سره د تړون د ټولو هغو موادو په هکله چې داسلامي شریعت له اصولو او جاري قوانینو سره تطابق ونه لري خپل ریزرفیشن اعلانوي"^{۱۱،۱۲،۱۳،۱۴}

ا په دې تړون کې د بشري حقوقو ټولې برخې شاملې دي لکه مدني، سياسي، اقتصادي، کلتوري او ټولنيز حقوق چې د څلور (پي) په اصولو سره توضیح شوي دي:

- د خپل برخليک په باب د پریکړې په وخت کې د ماشوم اشتراک (participation)
- د تبعیض او هرډول بیتوجهی او استثمار څخه د ماشومانو ژغورنه (protection)
- ماشومانو ته د ضرر رسیدلو مخنیوی (prevention)
- د ماشومانو داساسي ضروریاتو لپاره د مرستې برابرول (provision).

د ماشوم د حقوقو په اړوند د بین المللي معیارونو د تطبیقولو په وخت کې پاس څلور اصول په مساوي ډول ضروري دي.

په لومړۍ ماده کې راغلي دي چې دا تړون په ټولو هغو کسانو پورې چې اتلس کلنۍ ته نه وي رسیدلي اړه لري، مگر دا چې د قانون له مخې د بلوغ سن له دې نه کم تعیین شوی وي". دې مادې پر دولتونو باندې دا بار ایښی دی چې د بلوغ د سن راتیتول مستدل کړي.

په دوهمه ماده کې د گډون کونکو هیوادونو له خوا د ماشوم په تړون کې د ذکر شوو حقوقو دره ناوی او بي تبعیضه تأمینول راغلي دي. برسیره پر دې له هیوادونو څخه غوښتل شوي چې له هر ډول تبعیض او مجازاتو څخه د ماشوم د ژغورلو لپاره اقدامات ونیول شي.

دریمه ماده د ټول تړون بنسټ جوړوي او په هغې کې راغلي چې د ماشومانو په اړوند د هر ډول پریکړې د نیولو په وخت کې باید د هغوی گټې او حقوق د "لومړنیو ملاحظاتو" په توگه په نظر کې ونیول شي.

څلورمه ماده په تړون کې د راغلو حقوقو د تأمینولو لپاره دولتونو ته تجویزات لري. دا ماده په څرگنده توگه د ماشومانو د اقتصادي، ټولنیزو او کلتوري حقوقو د تأمینولو لاروچارو ته اشاره کوي او دا زیاتوي چې په دې ترڅ کې باید موجود امکانات په اعظمي توگه په کار واچول شي او د ضرورت په صورت کې پر بین المللي همکاريو ډه ډه ولگول شي.

پنځمه ماده د دولتونو توجه د پراخي کورنۍ او ټولني امکاناتو ته او دوالدینو مسئولیتونو، حقوقو او وجایبو ته راگرزوي تر څو د پوره حقوقو د تأمین لپاره ماشومانو ته د هغوی د ودې او ظرفیتونو سره سم لارښوونه او رهنمایی وشي.

د تړون لاسلیک کول په گډون کونکي هیواد دا مسئولیت ږدي چې خپل قوانین د تړون د موادو سره همآهنگه کړي. تړون د نورو ملحوظاتو تر څنګ په دې ټینګار کړی دی چې هر ماشوم د ژوند حق لري او دولتونه باید اعظمی هڅه وکړي چې د ماشومانو ژوند او وده تأمین شي. برسیره پر دې دولتونه باید دا حکم تأمین کړي چې هر ماشوم به له هر ډول تبعیض او استننا څخه له خپلو حقوقو څخه گټه واخلي او کوچنیان دې د خپلو والدینو څخه نه بیلیري، مگر دا چې با صلاحیته مقامات د هغوی د سوکالی په نامه دا پریکړه وکړي. په محکمو، روزنټونونو او یا دولتي ادارو کې د ماشومانو په هکله د پریکړې په وخت کې باید د ماشومانو گټې د لومړنیو ملاحظاتو په توگه وگڼل شي.

د تړون د موادو له مخې معیوب ماشومان د مخصوصو زده کړو، چلند او مواظبت حق لري. ابتدائي تعلیمات باید وریا او اجباري وي او د بنونځیو په درسي نصاب کې باید د ماشوم وقار ته دره ناوی وشي. هغه جرمونه چې د اتلس کلنۍ نه مخکې شوي وي باید د اعدام او عمري بند په جزا محکوم نشي. هغه ماشومان چې عمر یې له پنځلس نه کم وي باید په جگړو کې برخه وانخلي او د هغو ماشومانو چې په وسله والو کړکېچونو کې بنکيل وي خاص محافظت وشي. د اقلیتونو او بومي قبائلو ماشومان باید په آزاده توگه خپل کلتور، دین او ژبه مراعات کړي.

د دولتونو له خوا د تړون د عملي کیدو څارنه د ۴۴ می مادې سره سم د ماشوم د حقوقو کمیټې ته د رپوټونو د سپارلو له لارې ده. دا کمیټه په خپلو منظمو غونډو کې د دولتونو له خوا د تړون د عملي کیدو څارنه کوي. کمیټه کولی شي حکومتونو او د ملگرو ملتونو عمومي اسامبلي ته د تړون اهدافو ته درسیدو لپاره پیشنهادات او نظریې وړاندي کړي.

د ۲۰۰۰ کال د می په میاشت کې د ملگرو ملتونو عمومي اسامبلي د ماشوم د تړون په اړوند په وسله والو کړکېچونو کې د ماشومانو د گډون او د ماشومانو د خرڅلاو، د ماشومانو د فحشا او د ماشومانو د پورنوگرافي دوه خپلخوښی پروتوکولونه تدوین کړل. د خپلخوښی دې پروتوکولونو په ۲۰۰۲ کال کې قانونیت پیدا کړ او افغانستان دواړه د ۲۰۰۳ کال په سپتمبر کې لاسلیک کړل.^{۲۵}

^{۲۵} د سي.آر.سي د خپلخوښی پروتوکول پوره متن دلته وگوري:

<http://www.ohchr.org/english/law/crc-conflict.htm>;

ج) دبنځو او ماشومانو په اړوند د بشري حقوقو مسائل

۱. دبنځو پر ضد تشدد (تیرئ)

د بنځو پر ضد د ټولوتبعيضونو د له منځه وړلو تړون په خپله شپږمه ماده کې د بنځو پر ضد د تیري یو خاص مورد په گوته کړئ چې هغه د بنځو قاچاق او د فحشا له لاری د بنځو استثمار دي. ددی تړون تر لاسلیک کولو وروسته د دولتونو او انجیوگانو په هغه رپوتونو کې چې د تړون د ۱۸ می مادې له مخې یې وړاندې کړي دا راڅرگنده شوه چې د بنځو پر ضد تشدد او تیرئ د تبعیض د له منځه وړلو په لاره کې اساسي خنډ دی. ددی حالت په نظر کې نیولو سره د بنځو کمیټې د تړون د ۲۱ می مادې سره سم عمومي تجویزات (۱۲، ۱۴، ۱۹) تدوین کړل او په هغو کې دا په ډاگه شوي ده چې د بنځو پر ضد تشدد او تیرئ د تړون د لومړۍ مادې له مخې^{۲۶} د بنځو پر ضد د جنسي تبعیض په مفهوم کې شامل دي.

د ۱۹ عمومي تجویز په لومړي پاراگراف کې راغلي دي چې د جنسي توپیر پر اساس تشدد داسې یو تبعیض دی چې د بنځو له خوا د نارینو سره د مساوي حقوقو او آزادیو د درلودلو جدي مخنیوی کوي. د جنسي توپیر پر بنسټ تشدد یا تیرئ داسې تعریف شوی دی " هغه تشدد چې د بنځي پر ضدوي ځکه چې هغه بنځه ده او یا په غیرمتعادل ډول پر بنځوتاثیر وکړي"^{۲۷}

اووم پاراگراف حقوق او آزادی توضیح کوي چې هغه دادي: د ژوند حق؛ د تعذیب، غیرانسانی چلند یا مجازاتو څخه د خوندیتوب حق؛ د بین المللي او یا کورنیو وسله والو کړکېچونو په وخت کې د انسانی نورمونو سره سم د مساوي ژغورني حق؛ د فردي آزادی او مصئونیت حق؛ تر قانون لاندې د محافظت مساوي حق؛ په کورنۍ کې د مساوات حق؛ د سالمې بدني او روحي روغتیا حق؛ د کار د مساعدو او عادلانه شرائطو حق.

اتم او نهم پاراگرافونه د عامه ادارو له خوا د بنځو پر ضد د تشدد په وړاندې د دولت مسئولیت او همدا راز د انفرادي تشدد نه د مخنیوي نه کولو په وړاندې مسئولیت تعین کړی دی.

په ۱۹۹۳ کال کې د ملگرو ملتونو عمومي اسامبلي د بنځو پر ضد د تشدد د له منځه وړلو اعلامیه تدوین کړه. دې اعلامیې د بنځو پر ضد تشدد تعریف کړی او ددی ډول اعمالو د مخنیوي لپاره یې د دولتونو وجایب ټاکلي دي.

د اطریش دویانا د ۱۹۹۳ کال د بشر د حقوقو په نړیوال کنفرانس کې د بنځو پر حقوقو یو ځل بیا د بشر د حقوقو په شان ټینگار وشو. د ویانا په کنفرانس کې پریکړه وشوه چې د ملگرو ملتونو د بشر د حقوقو کمیسیون دې د بنځو پر ضد د تشدد په باب یو خاص رپوتیچي وټاکي. دا رپوتیچي د بنځو

<http://www.ohchr.org/english/law/crc-sale.htm>

۲۶ دا مأخذوگوری: Connors, J., 'United Nations approaches to 'crimes of honour'' in Eds. Welchman, L. and Hossain, S., 'Honour' Crimes, Paradigms and Violence (London: Zed Books Limited, ۲۰۰۵).

۲۷ دا مأخذ وگوری:

<http://www.un.or/woemenwatch/dw/cedaw/recommendations/recomm.htm#recom19>

پر ضد د تشدد ملحوظات د ملگرو ملتونو د بشر د حقوقو کمیسیون ته وړاندې کوي او د دغو تیريو د له منځه وړلو لارې چارې پېشنهادوي.^{۲۸}

د ۱۹۹۵ کال د پیکنگ په څلورم نړیوال کنفرانس کې بین المللي ټولني د عمل پلاتفورم تدوین کړ^{۲۹} په کوم کې چې د بنځو پر ضد د تشدد دله منځه وړلو لپاره د دولتونو په وړاندې درې ستراتیژیکي اهداف ټاکل شوي دي:

- د بنځو پر ضد د تشدد دله منځه وړلو او مخنیوي په هکله همآهنگه تدابیر؛
- د بنځو پر ضد د تشدد د علتونو او نتیجو او همدا راز د مخنیوي کونکو تدابیرو د مؤثریت څیړنه؛ او
- د بنځو د قاچاق له منځه وړل او په فحشا پورې د اړونده تشدد د قربانیانو سره مرسته.

دې اهدافو ته د رسیدو لپاره دولتونو ته مشوره کیري چې:

- د بنځو پر ضد تشدد محکوم کړي؛
- د تشدد په مخنیوي، پلټني او د مرتکبینو په مجازاتو کې (که شخصي وي یا دولتي) له اشد جدیت نه کار واخیستل شي؛
- جاري بین المللي معیارونه تطبیق او له بین المللي میکانیزمونو څخه ملاتړ وکړي؛
- قانوني تدابیر تدوین او هغوی په مؤثره توگه تطبیق کړي؛
- د بنځو پر ضد د تیريو په هکله د خبرداری ورکولو اقدامات معرفي او قوي کړي؛
- له هغو کسانو سره چې د تشدد قربانیان دي مرسته او همکاري وکړي.

۲. اجباري او د کوچنیانو ودونه

په ۲۰۰۳ کال کې د بنځو پر ضد د تشدد خاص رپوټچي هغو ایديالوژیو ته گوته ونيوله کومې چې د بنځو پر ضد د تیري د کلتوري دودونو پر بنسټ ولاړې دي او زیاته یې کړه چې "د ماشومانو ودونه، اجباري ودونه او پر ماندینو جنسي تیري د بنځو د جنسي توپیر څخه د ناوړه استفادومستقیم اشکال دي. دا ډول اعمال د بنځو او نجونو څخه د خپل ژوند په باب د پریکړې حق صلبوي چې په نتیجه کې د هغوی څخه یو زیات شمیر د جنسي تیريو قربانیان شي او ژوند او امیدونه یې وېجاړ شي."^{۳۰}

د اجباري او د کوچنیانو د ودونو په اړونده د بنځو پر ضد د تبعیض د له منځه وړلو کمیټې په "واده او کورنیو اړیکو کې د مساوات" په هکله ۲۱م عمومي پېشنهاد صادر کړ. کمیټې دا په گوته کړه چې د میره د انتخاب او واده کولو حق د بنځې د ژوند او انساني کرامت اساسي رکن دی. دواړو د CEDAW او CRC کمیټو د "وقار جرمونو" په باب چې د اجباري او د کوچنیانو

^{۲۸} پوره متن دلته وگورئ: <http://www.unhcr.ch/html/menu/wchr.htm>

^{۲۹} پوره متن دلته وگورئ: <http://www.un.org/womenwatch/daw/beijing/platform/declar.htm>

^{۳۰} د بنځو پر ضد د تشدد، دهغه د علتونو او نتایجو په باب د خاص رپوټچي د ۲۰۰۳ کال درپوټ ۱۰۳ پاراگراف E/CN.۴/۲۰۰۳/۷۵

ودونه پکې شامل دي خپل نظرونه څرگند کړل. د بشر د حقوقو د کمیټې ۲۸مه عمومي تبصره په دی ټینګار کوی چی " بنځې دا حق لري چې یوازي په خپله آزاده او کامله خوبنه ودونه وکړي".

د بشر د حقوقو په نړیوال قانون کې د بنځو او نارینو د واده کولو او کورنی د جوړولو حقوق د بشر د حقوقو د عمومي اعلامیې په (۱) ۱۶ ماده، د ICESCR (۱) ۱۰ ماده او د ICCPR د دروینتمې مادې په دوهمه او دریمه فقره کې راغلي دي. په دې مادو کې ټینګار شوی دی چې یوه بنځه او یو نارینه هغه وخت واده کولی او کورنی جوړولی شي چې د بلوغ سن ته رسیدلي وي او په خپله کامله خوبنه او رضایې دا پریکړه کړی وي. سی.بی.ډا.ډبلیو د گډون کونکو هیوادو لپاره په کورنیو اړیکو او واده پورې اړونده د بنځو پر ضد د تبعیض د له منځه وړلو تدابیر په گوته کړي دي. دولتونه باید دا تأمین کړي چې بنځې له نارینو سره د مساوات پر بنسټ (شپارسمه ماده (۱)):

- (الف) د واده کولو مساوي حق لري؛
 (ب) د میره د انتخاب او په خپله کامله خوبنه او رضا سره د واده حق لري؛
 (ج) د واده کولو او طلاق په وخت کې مساوي حقوق او مسئولیتونه لري؛
 (د) د بنځې او میره په څیر مساوي شخصي حقوق لري.

سی.بی.ډا.ډبلیو د شپارسمې مادې په دوهمه فقره کې زیاتوي چې د یوه ماشوم واده باید قانوني ونه گڼل شي او ضروري گامونه دي واخیستل شي تر څو د واده کولو قانوني سن وټاکل شي او په یوه رسمي اداره کې د ودونو ثبتول اجباري وگڼل شي. ۱۹۶۴ کال د واده په باره کې د رضایت، د واده کولو د سن او د ودونو د ثبتولو د تړون^{۳۱} په لومړۍ ماده کې پدې ټینګار شوی چې د واده کولو په باب آزاده او پوره رضا باید د قانون له موادو سره سم د ذیصلاحو ادارو او شاهدانو په وړاندې څرگنده شي. افغانستان د ۱۹۶۴ کال د واده په باره کې د رضایت، د واده کولو د سن او د ودونو د ثبتولو تړون لا تر اوسه نه دی لاسلیک کړی.

د سی.بی.ډا.ډبلیو دوهمې او پنځمې مادو پر دولتونو دنده ایښی تر څو د بنځو پر ضد تبعیضي دودونو ته تغیر ورکړي. د سی.آر.سی (۳) ۲۴ ماده پر دولتونو غږ کوی تر څو هغه خرافاتي دودونه چې د ماشومانو روغتیا ته ضرر رسوي منع کړي.

په ۱۹-م عمومي تجویز کې^{۳۲} اجباري واده د جنسي تبعیض په څیر پیژندل شوی دی. ۲۱-م عمومي تجویز په خاص ډول په واده او کورنیو اړیکو کې د مساوات په هکله دې او پر دې ټینګار کوي چې د میره په انتخاب کې د بنځې آزادي او واده کولو حق د هغې د انساني کرامت او بشري مساوات بنسټ دی.^{۳۳}

۳۱ پوره متن دلته وگورئ: <http://www.unhcr.ch/html/menu۳/b/۶۳.htm>

۳۲ پوره متن دلته وگورئ:

<http://www.un.org/womenwatch/daw/cedaw/recommendations/recomm.htm#recom۱۹>

۳۳ پوره متن دلته وگورئ:

<http://www.un.org/womenwatch/daw/cedaw/recommendations/recomm.htm#recom۲۱>

د ۲۰۰۳ کال د بنځو پر ضد د تشدد د له منځه وړلو پریکړه لیک^{۳۴} په کورنی کی د بنځو پر ضد تشدد تعریفوي او په اووم پاراگراف کی د لاندې تیریو سخته غندنه کوي:

"فزیکي، جنسي او رواني تشدد چې په کورنی کی رامنځته گيږي د هغو له پلي څخه وهل ټکول، په کورنی کی د بنځو او نجونو څخه ناوړه استفاده، په ولور پوري اړونده شخړي، د واده جنسي تیری، د نوو زیږیدلو لورگانو وژل، د نجونو د جنسي غرو پریکول، د بنځو پر ضد د حرمت او عزت په نامه جرمونه، د مینې او احساس په نامه جرمونه، محلي دودونه چې بنځو ته ضرر رسوي، پر مانډیني جنسی تیری، تر قانوني سن نه مخکی او اجباري ودونه، د زنا تشدد او هغه تیری چې د بنځو څخه د جنسي استثمار او اقتصادي استثمار په خاطر وي"

دی پریکړه لیک په خپله ۱۴ ماده کی له دولتونو څخه د عمل غوښتنه کړی او ټینگار کوي: "

دولتونه وظیفه لري چې د بنځو او نجونو له بشري حقوقو څخه ساتنه وکړي او باید داسې تدابیر ونیسي تر څو د بنځو او نجونو پر ضد د هر ډول تشدد مخنیوی، پلټنه او مجازات وشي..... دولتونه باید د بنځو پر ضد تشدد وغندي او اجازه ورنکړي چې دودونه، عنعنې او د مذهب او کلتور په نامه فعالیتونه د دې ډول تیریو د له منځه وړلو د لاری خنډ شي."

پوره متن دلته وگوری:

۳۴

[http://www.unhcr.ch/Huridoca/Huridoca.nsf/\(Symbol\)/E.CN.۴.RES.۲۰۰۳.۴۵.En?Opendocument](http://www.unhcr.ch/Huridoca/Huridoca.nsf/(Symbol)/E.CN.۴.RES.۲۰۰۳.۴۵.En?Opendocument)

څلورم فصل: دقانون د حاکمیت مسئلې

الف) دځواکونوبیلتون اودقضا خپلواکتوب

۱. سریزه

په معاصر مشروطه دولت کې د خپلواک قضائي سیستم موجودیت د ځواکونو د ویش له نظرې څخه سرچینه اخلي چېرې چې اجرائیه، مقننه او قضائیه قواوې د دولت درې خپلواکي او جلا ځانګې دي او په خاصه توګه له قدرت څخه د ناوړه استفادې د مخنیوي لپاره د کنترول او توازن یو سیستم جوړوي. دا خپلواکي په دې معنی ده چې هم عدلي سیستم او هم انفرادي قاضیان چې په مشخصو مواردو کې پریکړې کوي وکولئ شي د اجرائیه او مقننه ځواکونو او نورو منابعو له اغیزې او تأثیر څخه پرته خپل حرفوي مسؤلیتونه ترسره کړي.^{۳۰}

یوازې خپلواک قضائي سیستم کولی شي چې د قانون پر اساس په بیغرضه توګه عدالت تأمین او د افرادو د بشري حقوقو او اساسي آزادیوساتنه وکړي. دا اساسي دنده په مؤثره توګه هغه مهال ترسره کېدای شي کله چې خلک پردې پوره اعتماد ولري چې قضائي سیستم په بیغرضه توګه عمل کوي. هر کله چې دا اعتماد زیانمن شي په نتیجه کې یې قضائي سیستم او انفرادي قاضیان ددی دندی د ترسره کولو توان له لاسه ورکوي او یا هم د هغې عملي کول ورته ډیر ګران شي.

دقاضیانو د خپلواکتوب اصل د قدرت نه د ناوړه استفادې په وړاندې د خلکو ددفاع لپاره جوړ شوی دی. دا اصل په دې ټینګار کوي چې قاضیان د قضیو د حل په وخت کې د خپلې خوښې او غوښتنې له مخې فیصله نشي کولی، د هغوی دنده داده چې قانون عملي کړي. له افرادو څخه ددفاع په ساحه کې دا اصل په دې معنی هم دی چې قاضیان مسؤلیت لري په لازم مهال کورني او یا د بشر دحقوقو نړیوال قوانین عملي کړي.

د قانون د حکم پر بنسټ یو ولاړ عدلي سیستم خپلواکو او بیغرضه څارنوالانو ته هم ضرورت لري چې حاضر وي د هغو جرایمو پلټنه وکړي کوم چې د انسانانو پرضد شوي وي حتی که مجرم د رسمي موقف څخه دا جرم کړي وي. که چیرې قاضیان او څارنوالان په ټولنه کې د نظم او عدالت په ساتلو کې خپل مهم رول ونه لوبوي نو ددی جدي خطر شته چې ټولنه د جزا نه لیدنی په ناروغی اخته شي او په نتیجه کې یې د عامه خلکو او دولتي مقاماتو تر منځ واټن زیات شي. که چیرې خلک د ځان لپاره د عدالت په تأمینولو کې له ستونزو سره مخامخ شي، هغوی ښایي دې ته وهڅیږي چې قانون په خپل لاس کې واخلي او په نتیجه کې به یې د عدلي سیستم اداره لا هم ویجاړه شي او کیدای شي نوي کړکیچونه رامنځ ته کړي.

^{۳۰} دا مأخذ وګورئ: Office of the High Commissioner for Human Rights and International Bar Association, Professional Training Series No. ۹. Human Rights in the Administration of Justice: A Manual on Human Rights for Judges, Prosecutors and Lawyers (New York and Geneva: United Nations, ۲۰۰۳).

یو قانونی سیستم بی له هغو خپلواکو حقوقپوهانو څخه مکمل نه دی کوم چی په آزاده توگه او د غچ اخیستنې له ویرې څخه پرته خپلې دندې ترسره کړي. مستقل حقوقي وکیلان په ټولو حالاتو کی د بشر د حقوقو او اساسی آزادیو په ساتنه کی مهم رول لوبوی. په گډه سره حقوقپوهان، خپلواکه او بیغرضه قاضیان او څارنوالان ددی زمینه مساعدوي چی د قانون حاکمیت بریالی او دافرادو حقوق په خوندي توگه وساتل شي.

۲ د حقوقپوهانو د رول په باب د ملگرو ملتونو اساسی اصول

د ۱۹۹۰ کال د حقوقپوهانو د رول په باب د ملگرو ملتونو د اساسی اصولو په سرریزه کی راغلي چی د بشري حقوقو لازمه ساتنه دی ته اړتیا لري چی ټول کسان د یوې خپلواکي حقوقي حرفي له خوا حقوقي خدماتو ته لاس رسیدنه ولري. د حقوقپوهانو ټولني د مسلکي او اخلاقي نورمونو په اوچت ساتلو او له تعقیبونو او محدودیتونو څخه د خپلو غړو د ژغورلو په لاره کی مهم رول لوبوي. که څه هم د حقوقپوهانو ټولنه له دولت سره د عدالت په تأمینولو کی همکاري کوي اما د حقوقپوهانو مسلک باید خپلواکه وي او د حرفوي او اخلاقي نورمونو په اوچت ساتلو کی اغیزمن رول ولوبوي.^{۳۶}

(i) روزنه او تخصص

د ملگرو ملتونو د اساسی اصولو په نهم اصل کی راغلي چی حکومتونه، د حقوقپوهانو مسلکي ټولني او تعلیمی مؤسسات باید حقوقپوهانو ته د لازمه زده کړو او روزني شرائط برابر کړي.

لسم اصل دا روښانه کړیده چی پاسنی اصل باید بی له هر ډول تبعیضه ترسره شي (لکه د نژاد، جنس، مذهب، سیاسي عقیدو، زبیردنی او یا اقتصادي حالت پر اساس تبعیض)

له دی کبله د حقوقپوهانو مسلکي ټولني باید په دی برخه کی چی ددی ډول روزنو پایلی څه ده او له هغونه د فراغت په سند کی څه لیکل کیري رول ولري. دی موخي ته د رسیدو لپاره باید هر دولت د خپلو ضروریاتو او دهیواد د حالت په نظر کی نیولو سره دا پریکړه وکړي چی د حقوقپوهانو د ټولني، حکومت او تعلیمی مؤسسو تر منځ ځواک او مسؤلیتونه څنگه وویشي..

(ii) دندی او مسؤلیتونه

په دوولسم اصل کی راغلي چی حقوقپوهان باید په ټولو حالاتو کی د خپل مسلک عزت او کرامت وساتي او له خپلو مؤکلینو سره د منل شوو مسلکي نورمونو او اخلاقو سره سم مرسته وکړي. حقوقپوهان باید تر ټولو نه زیات په دی پوه وي چی دا مسلکي اخلاقي نورمونه کوم دي. نو ځکه هم د حقوقپوهانو ټولني ددی نورمونو د اعلانولو او جاري کولو تر ټولو مساعد سازمان دی.

(iii) د حقوقپوهانو د فعالیت لپاره تضمینونه

^{۳۶} دا مأخذ وگوری: UN Doc. A/CONF.۱۴۴/۲۸/Rev.۱

د شپاړسم اصل له مخې حکومتونه دا تضمینوي چې حقوقپوهان به له هر ډول ډارونې او خورونې څخه وکولې شي خپلې دندې ترسره کړي اودهغه سم عمل په خاطر چې د خپلو پیژندل شوو مسلکي وظایفو او اخلاقي نورمونو له مخې ئې ترسره کوي تهدید او توبیخ نه شي.

اتلسمه ماده په خاص ډول څرگندوي چې "حقوقپوهان د خپلو دندو د ترسره کولو له کبله باید د هغو د مؤکلینو او یا د مؤکلینو په موضوعاتو پوری اړوند ونه بلل شي"

(iv) دتولنو د جوړولو آزادي

په ۲۳م اصل کې راغلي دي چې حقوقپوهان د بیان او د تولنو د جوړولو آزادي لري. دا پر عدلي سیستم باندې په ځانګړی توګه او یا هم د حقوقپوهانو د تولنو د جوړولو له لارې د جوړونکي انتقاد حق دي.

۲۴م اصل په روښانه توګه دا څرګندوي چې حقوقپوهان حق لري خپلواکي مسلکي تولني جوړې کړي او یا په هغو کې غړیتوب پیدا کړي تر څو د دوی د ګټو استازي توب وکړي، پرله پسې زده کړه او روزنه پر مخ بوزي او د هغوی د مسلکي بشپړتیا ساتنه وکړي. د مسلکي تولني اجرائیه هیئت باید د هغې د غړو له خوا انتخاب شي او له بهرنی لاسوهني پرته خپلې دندی پر مخ بوزي.

دا پدی معنی ده چې د حقوقپوهانو یوه ټولنه دی خپلواکه وي او باید د خپلو غړو له خوا اداره شي. دا ټولنه باید د مسلکي نورمونو په جوړولو کې برخه واخلي او د حقوقپوهانو د ګټو ساتنه وکړي.

۲۵ اصل دا بیانوي چې د حقوقپوهانو ټولنه باید له حکومت سره همکاري وکړي تر څو هر څوک وکولې شي له حقوقي خدماتو څخه مساوي او اغیزمنه ګټه واخلي او حقوقي وکیلان وکولې شي له خپلو مؤکلینو سره مرسته وکړي. له دې امله د حقوقپوهانو ټولنه او حکومت په دې هڅو کې بو دبل همکاران دي.

(v) انضباطي اقدامات

۲۶ اصل دا بیانوي چې د حقوقپوهانو د مسلکي چلند مقررات باید د هغوی د تولني له خوا او یا د مقننه ځواک له خوا جوړ شي. د حقوقپوهانو په مورد کې شکایتونو ته باید په په بیره او منصفانه توګه پاملرنه وشي (۲۷م اصل) او د هغوی په هکله انضباطي اجراءات باید د یوې بیطرفه انضباطي کمیټې له خوا چی د حقوقپوهانو تولني جوړه کړی وی، یا د یوې محکمې او یا د یوې خپلواکې قانوني ادارې په وړاندې وڅیړل شي. (۲۸م اصل) دا اقدامات باید د مسلکي چلند د مقرراتو سره سمون ولري (۲۹م اصل). له دې امله دا ډیره مهمه ده چې د مسلکي چلند مقررات تدوین شي.

۳. د کامنویلت هیوادو (د لاتیمر د مانی) اصول

د نړۍ په دې سیمه کې د نړیوالو تړونونو د نشتوالي په نظر کې نیولو سره د کامنویلت (د لاتیمر دمانۍ) اصولو د پارلمان، قضائیه او اجرائیه ځواکونو تر منځ مناسبات تعریف او توضیح کړي دي. ددې اصولو موخه په غړو هیوادو کې د دموکراسۍ ټینګول او د کامنویلت د اساسي اړښتونو رعایت دی. ددغه اصولو له مخې د حکومت ددریو څانګو تر منځ د ځواک حدود داسې ټاکل شوي تر څو هغوی ته د قانون د حاکمیت د پلي کولو او په ښه توګه د حکومت د چلولو په لاره کې د متقابل عمل زمینی برابرې شي. دا اصول ددولتي ارګانونو تر منځ د اعتماد رامنځ ته کولو او دخلکو له خوا پر خپله رهبري باندې د باور پیدا کولو ته متوجه دي.^{۳۷}

د کامنویلت اصول په دموکراتیکو ټولنو کې د پارلمان، اجرائیه او قضائیه قواوو تر منځ د ځواک د توازن او دهغوی تر منځ د متقابل عمل د مسائلو سره سر او کار لري. دې اصولو په جزئیاتو سره د دولت د دريو څانګو د استازو تر منځ توافق توضیح کړی دی او دائي ښودلي چې دولتي ملي ادارې یو له بل سره په اړیکو کې خپل مسئولیتونه څنګه سر ته ورسوي. دې اصولو دا مشخصه کړې ده چې یو ځواک په خپله قانوني ساحه کې باید له قدرت نه هغومره استفاده وکړي تر څو چې د نورو ځواکونو پر قانوني ساحه پښه کې نه ردي.

د کامنویلت اصول ددې هیوادو د قانون د وزیرانو له خوا تکمیل او د غړو هیوادو د مشرانو له خوا د هغوی د ۲۰۰۳ کال د نایجیریا د ابوجا د ښار په غونډه کې لاسلیک شول. دې اصولو د لاتیمر د مانی د پارلماني حاکمیت او قضائې خپلواکۍ په باره کې د لارښودونو څخه سرچینه اخیستي ده.

ب) اخلاقي معیارونه – بهرنی تجربې

۱. سریزه

د نړۍ د حقوقپوهانو ټولني د خپلو غړو هیوادو د حقوقپوهانو د ټولنو لپاره د حقوقي اخلاقو د نړیوالو نورمونو موډل جوړ کړی دی.^{۳۸} په ځینو حقوقي سیستمونو کې دا نورمونه پر حقوقي وکیلانو باندې د هغوی د مسلکي ټولنو یا محکمو او یا د هغو ادارو له خوا تطبیق کړي کومې چې حقوقپوهانو ته د کار اجازه نامه ورکوي. د حقوقپوهانو د نړیوالې ټولني په نظر ددې غوښتنو زیاتره برخه یو داسې لارښود جوړوي کوم چې باید د حقوقپوهانو له خوا د نړیوالو حقوقي مسئلو د څیړلو په مهال مراعات شي.

^{۳۷} پوره متن دلته وګورئ:

http://www.thecommonwealth.org/shared_asp_files/uploadedfiles/{ACC۹۲۷۰A-E۹۲۹-۴AE۰-AEF۹-۴AAFEC۶۸۴۷۹C}_Latimer/۲۰House/۲۰Booklet/۲۰۱۳۰۵۰۴.pdf

^{۳۸} پوره متن دلته وګورئ http://www.ibanet.org/images/downloads/International_Ethics.pdf

۲. نړیوال اخلاقی نورمونه

ځینې مهم اصول ئې دادي:

- حقوقپوهان باید په هر مهال د خپل مسلک عزت او کرامت وساتي. هغوی باید په کار او شخصي ژوند کې له هر هغه ډول چلند نه ځان لیری وساتي کوم چې کولئ شي ددوی مسلک بدنامه کړي.
- حقوقپوهان باید د خپلو دندو د سرته رسولوپه مهال خپل خپلواکتوب وساتي.
- حقوقپوهان باید تل د محکمې دره ناوئ وکړي. حقوقي وکیلان باید په آگاهانه ډول هیڅکله محکمې ته هغه ناسم معلومات او یا مشوره ورنه کړي کوم چې ددوی له نظره د قانون مخالف وي.
- دا ناسمه ده چې یو حقوقي وکیل په یوه خاص مورد کې د بل حقوقي وکیل له مؤکل سره بی دهغه له اجازې تماس ونیسي.
- د خپل مؤکل د گټو په خاطر یو حقوقي وکیل باید هڅه وکړي چې د دعوی له اقامې پرته له محکمې نه د باندې قضایا حل کړي.
- حقوقپوهان باید د دعوی د اقامې په وخت د متضادوگټو استازیتوب ونه کړي. دا کار د دعوی د اقامې پرته مسائلو کې هم مجاز نه دی مگر داچې حقوقي وکیل مخکی له مخکی ټول اختلافونه او د گټو تضادونه راسپړلي وي او د نیدخلو خواوو موافقه ئې اخیستې وي. دا حکم د یوې حقوقي ادارې په ټولو کار کوونکو پورې صدق کوي.
- حقوقپوهان نشي کولئ چې د خپل وکالت په وخت کې او حتی تر هغه وروسته هغه معلومات افشا کړي کوم چې دوی له خپل مؤکل نه ترلاسه کړي وي، مگر داچې محکمه او یا قانون دا ورځني وغواړي. دا امر د حقوقي وکیل د مرستیالانو او همکارانو په باب هم صدق کوي.

ج) دافغانستان د حقوقي سکتور وده

۱. سریزه

د افغانستان د ۲۰۰۴ کال د اساسي قانون ۱۱۶ ماده د خپلواکتوب په باب داسي وائي:

- (۱) قضائيه قوه د افغانستان د اسلامي جمهوري دولت خپلواک رکن دي.
- (۲) قضائيه قوه له يوې سترې محکمې، د استيناف له محکمې او ابتدائيه محکمې څخه جوړه ده چې تشکيلات او واکونه ئې د قانون له ليارې تنظيميري.
- (۳) ستره محکمه د ستر قضائي اورگان په توگه د افغانستان د اسلامي جمهوريت د قضائيه قوې په سر کې ده.

د ۲۰۰۵ کال د نومبر په ديارلسمه نيټه د حقوقپوهانو نړيوالې ټولني په کابل کې د افغانستان د حقوقپوهانو د ټولني د جوړولو لپاره يو کنفرانس جوړ کړ چې په هغه کې ۱۴۰ تنو گډون درلود. گډون وکونکي د افغاني حقوقپوهانو، د وکیلانو د ټولنو، دولتي حقوقپوهانو، قاضيانو، اکادميسينانو، د حقوقو د پوهنځي محصلانو، ملي او بين المللي انجيوگانو، د ملگرو ملتونو د اجنسيو او مرسته کونکو هيوادو استازي و. په دې کنفرانس کې تجربه کارو حقوقپوهانو، نړيوالو ماهرانو او د افغانستان د عدليې د وزارت معين خبرې وکړې. کنفرانس د "حقوقپوهانو د ټولنو لپاره دوولس اساسي اصول" تصويب کړل.^{۳۹}

۲- د حقوقپوهانو د ټولنو لپاره دوولس اساسي اصول

دا ډيره مهمه ده چې په افغانستان کې د قانون پر کلک بنسټ د حقوقپوهانو يوه فعاله او خپلواکه ټولنه جوړه شي. قانون به دا تضمين کړي چې ددې ټولني اهداف واضح او او د هغې اداره روښانه ده. قانون به دا هم تضمين کړي چې حقوقپوهان د اساسي قانون له موازينو سره سم عمل کوي.

د "bar association" د اصطلاح په مفهوم په افغانستان کې ډير خلک نه پوهيري. دا اصطلاح د حقوقپوهانو د يوې مسلکي او خپلواکې ټولني په معنی ده چې نه يوازی د حقوقپوهانو له گټونه ساتنه کوي، بلکه د هغو پرله پسې روزني او زده کړو ته وده ورکوي، په حقوقي مسلک کې د نوو افرادو شموليت تنظيموي، د مسلکي اخلاقو نورمونه (د انضباطي اقداماتو په شمول) ټاکي او هغه عملي کوي، د خلکو د گټو ساتنه کوي، د حقوقي اصلاحاتو او د حقوقپوهانو او قاضيانو د خپلواکتوب په لاره کې هڅه کوي. ډيرو نورو اسلامي هيوادونو (لکه مصر، اندونيزيا، ايران، عراق، کويت، ليبيا، ماليزيا، پاکستان، تونس او ترکيه) د حقوقپوهانو ټولني جوړې کړي دي.

دا پيشنهاده شوی چې د حقوقپوهانو د ټولني د جوړولو په وخت کې دا لاندی دولس اصله په نظر کې ونيول شي چې په عين وخت کې د دغې ټولني د سالم فعاليت بنسټونې هم دي:

^{۳۹} دا مأخذ وگوري: Tahmindjis, P. and De Marco, L., International Bar Association Position Paper – Establishing an Independent Bar Association in Afghanistan (November ۲۰۰۵).

- (i) خپلواکتوب
- (ii) مسلکي موازين
- (iii) اخلاق
- (iv) دسیپلین
- (v) حقوقي مسلک ته د شمول شرائط
- (vi) پرله پسې حقوقي زده کړې
- (vii) حقوقي مساعدت
- (viii) د قوانینو اصلاحات
- (ix) د ټولني د غړو گټې
- (x) غړیتوب شرائط
- (xi) مالي مرستي
- (xii) پایښت

پنځم فصل: د قضا اداره

الف) منصفانه محاکمه

۱. سریزه

د منصفانه محاکمې حق د قانون د حاکمیت بنسټ جوړوي. د هغه موخه داده چې له افرادو څخه ساتنه وشي تر څو په خودسرانه او غیرقانوني توګه هغوی له اساسي حقوقو او آزادیو څخه چې تر ټولو مهم ئې د ژوند او آزادی حق دې محروم نه شي. د منصفانه محاکمې اصل د مدني او قضائي طرزالعملونو مرکزي زری دي. د جنائي تعقیب په پروسه کې د منصفانه محاکمې اصل دا تضمینوي چې د تحقیق او یا توقیف له پیل څخه د محکمی تر وروستی پریکړې او د دوسې تر تړلو پوری د قانون له خوا د ټولو افرادو ساتنه کېږي.^{۴۰}

۲. د مدني او سیاسي حقوقو په نړیوال تړون کې د منصفانه محاکمې موازین

افغانستان د ۱۹۸۳ کال د اپریل په ۲۴- مه نیټه دا تړون ومانه او د ۲۰۰۴ کال د اساسي قانون په اوومه ماده کې یې دا منلي چې له هغه سره مطابق عمل وکړي. د افغانستان بین المللي تعهدات د مدني او سیاسي حقوقو د نړیوال تړون د ۹، ۱۰، ۱۴ او ۱۴ مادو له مخې ټولو کسانو ته د منصفانه محاکمې حق ورکوي.

په دې تړون کې د منصفانه محاکمې مهمو اړخونو دا ډول انعکاس موندلی:

(i) اساسي احکام - ۲۶، ۲، ۱۴، ۲۶ می مادي

- هر څوک په یوه بیطرفه او علني محکمه کې د عادلانه او منصفانه محاکمې حق لري.
- دولتونه باید تضمین کړي چې د قانون په وړاندې له ټولو افرادو سره مساویانه چلند کېږي او داچې هغوی بی له هر ډول تبعیضه د قانون له خوا د مساوي چلند حق لري.
- په منصفانه محاکمې پوری اړونده حقوق د ټولو محاکمو او دیوانونو په باره کې چې د جرم جزا ټاکي صدق کوي؛ د عادي، اختصاصي او نظامي محکمو په شمول. (د ملګرو ملتونو د بشر د حقوقو د کمیټې دیارلسمه عمومي تبصره).

^{۴۰} گوور، الف، هوس، ک. و مشتافی، ر.، دري ژباړه: " موازین محاکمه عادلانه مندرج قانون اساسی افغانستان، قانون اجراء جزائی افغانستان، قانون جزاء افغانستان و میثاق بین المللی حقوق مدني و سیاسي " (انستیتوت حقوق مقایسوی عامه و حقوق بین الدول مکس پلانک: سال ۲۰۰۴).

(ii) د جزا د قانون په شان نه تگ - ۱۵مه ماده

- د جزا د قانون د په شان نه تگ (یا نه رجعت) اصل د قضائي پروسي په ټولو مراحلو کې صدق کوي. ددې اصل له مخې یوازې هغه عملونه جرم گڼل کېږي چې د ارتکاب په وخت کې په نافذ قانون کې د جرم په توگه تعریف شوي وي. دا اصل دوه عنصره لري: (۱) هغه عملونه چې د جرم په توگه نه وي پیژندل شوي نه شي کیدای چې د پلټنې، عدلي تعقیب، د حکم د صدور او یا د جزا د ټاکنې اساس وگرزي. (۲) د قانون د تغیراتو او اصلاحاتو په مهال هیڅوک د یوه عمل په خاطر چې د ارتکاب په په وخت کې جرم نه و تعقیب شي حتی که وروستي قانون هماغه عمل جرم پیژندلی وي.
- بین الدول حقوق د قوانینو لرلید او وضاحت تأمینوي. دا د قانون د حاکمیت یو مطلق شرط دی د کوم له مخې چې د دولت د بیخایه او خودسرانه مداخلو په وړاندې له شخصي آزادیو نه ساتنه کېږي. اما دا یو مطلق اصل نه دی. که چیرې نوی قانون له زاړه قانون څخه د کوم د نفوذ په وخت کې چې پر جرم ارتکاب شوی وي د متهم لپاره ډیر مساعد وي نو کیدای شي نوی قانون عملي شي یا په اصطلاح قانون په شاتگ وکړي. دی پروسي ته د متهم په گټه د ډیر مساعد قانون په شاتگ وایي.

(iii) د برائت ذمه - (۲) ۱۴مه ماده

- د جرم په تور هر متهم باید دا حق ولري چې بی گناه وگڼل شي تر هغو چې د قانون له مخې یې جرم ثابت شي.

(iv) له تعذیب نه ساتنه - ۷ او ۱۰ مادي

- له تعذیب نه د ساتنې حق د قضائي پروسي په ټولو مراحلو کې د تطبیق وړ دی. دا یو مطلق او مسلم حق دی چې نه شي تعلیق کیدای، حتی د جگړې او اضطرار په حالتونو کې. همدا راز د تعذیب او د هغه د تهدید د تېرني په خاطر د لوړو مقاماتو امرانو او دساتیرو ته رجوع کول نه دي مجاز.
- لکه څنګه چې په ملي او بین المللي قوانینو کې ئې تعریف شوی، تعذیب د قانون د مجریانو له خوا د نامناسبې قوی استعمال دی لکه: دوامداره انفرادي حبس، د تحقیق په وخت کې فزیکي فشار (سترګې ټرل)، دوامداره موسیقي، بنورول یا زنگول، له خوبه محرومول، د مرګ تهدید او طبي تجربې.

(v) له خود سرانه توقیف څخه د آزادی حق - نهمه ماده

- له خود سرانه توقیف څخه د آزادی حق دا تأمینوي چې د قانون له مخې د آزادی سلبول باید په ډاګه غیر متناسب، غیر عادلانه اونا اټکل شوي نه وي. د گرفتاری یا نیونې په وخت کې چلند باید تبعیضي نه وي او د قضیې له حالاتو سره متناسب او متناسب وي.
- له دې امله د نیونې لپاره باید قانوني دلایل موجود وي او نیونه یا گرفتاري باید په قانوني دود تر سره شي. ددې حق د ساتلو یو مهم تضمین دادی چې نیول شوی تورن باید په بیره قاضي ته حاضرکړي شي کوم چې د هغه د غیر قانوني نیونې په صورت کې د هغه د

خوشی کولو واک لري. دا امر له یوه خپلواک مقام څخه د اغیزمن کنترول کونکي په څیر د خود سرانه توقیف د خطر د کمولو په معنی دی.

(vi) د سکوت حق - (۸) (۱) ۱۴ ماده

- د سکوت یا خبرو نه کولو حق دوه عنصره لري. اول دا چې تورن نه شي مجبوریدلی تر څو پخپله ځان مقصر وگڼي. په دی ډول د عدلي پروسی په ټولو مرحلو کې د قانون له خوا تورن د اظهاراتو ورکولو او اعتراف کولو ته مجبورول منع دي. دوهم داچې که چیرې عدلي مقامات د متهم له سکوت څخه معکوس استنباط وکړي نو دا به په دې معنی وی چې د متهم د ذمی برائت پر حق تیری شوی دی. د جرم د ثبوتولو دنده د څارنوال په غاړه ده نو ځکه هم یوازی د سکوت پر اساس د یو چا تورن کول د هغه د ذمی د برائت پر حق باندې تیری دی. سره له دې هم دا امکان شته چې د تورن له سکوت څخه بیله دی چې د هغه د منصفانه محاکمې حقوق تر پینو لاندې شي د جرم استنباط وشي او دا په دې شرط چې څارنوال د جرم د ثبوت لپاره په پوره اندازه شواهد راټول کړي وي. د سکوت له حق څخه د مؤثرې استفادې په خاطر لازمه ده چې متهم له خپلو حقوقو څخه خبر شوی وي.
- د جرم د ثبوت په وخت کې هیڅوک باید دی ته مجبور نه شي چې د ځان پر ضد شهادت ورکړي او یا په جرم اعتراف وکړي.

(vii) حقوقي مرستی او حقوقي وکالت - (d) (۳) ۱۴ ماده

- دا حق د منصفانه محاکمې د بنسټیزو عناصرو څخه دی. د عدالت د تأمینولو په خاطر که چیرې متهم مالي امکانات ونه لري نو د هغه د حقوقي وکالت حد اقل تضمینونه باید برابر شي.

(viii) د محکمو قانونیت - (۱) ۱۴ ماده

- د منصفانه محاکمې د لمرنیو شرائطو څخه یو دادی چې یوه با صلاحیته، خپلواکه او د قانون له خوا جوړه شوی محکمه د دعوی فیصله وکړي. د حکومتی ځواکونو د ویش گټې په دی کې دي چې یو باصلاحیته قضائي مقام چې د اجرائیه او مقننه قواو تراغیزی لاندی نه وي جوړشي.
- هغه محکمه چې پر قضیو فیصله کوي باید قانوني وي دا په دې معنی چې د اساسي قانون او یا نوروقوانینو له خوا جوړه شوی وي. دا محکمه باید د قضیو د اوریدلو صلاحیت ولري، بیطرفه وي او د ټولو په وړاندی مساویانه چلند وکړي.

(ix) محکمو ته مراجعه (رسیدنه) - نهمه ماده

- محکمو ته د رسیدني حق په دی معنی دی چې هر څوک باید دا امکان ولري چې د خپلو حقوقو د ثبوتولو لپاره محکمو ته مراجعه وکړي، بیله دې چې قانون، مقررات او یا مادي منابع ددې کار مخه ونیسي. په ماهیت کې دا هغه حق دی چې د هغه له مخې د هرچا

غریباید واوریدل شي او هغه ته وخت ورکړی شي چې محکمې ته خپله قضیه وړاندې کړي.

(x) د قاضیانو خپلواکتوب او بیطرفي - (۳) ۹، (۱) ۱۴ مادي

- یوه خپلواکه قضایې قوه د منصفانه محاکمې د اصولو په عملي کولو کې مهم رول لوبوي. قاضیان باید د دعوی کونکو اړخونو سره منصفانه او مساویانه چلند وکړي او د هرې ځانګړې قضیې د شواهدو په نظر کې نیولو سره عیني فیصله صادره کړي.

(xi) د محاکمې د غیر ضروري ځنډونې مخنیوي - (۳) ۹، (c) (۳) ۱۴ مادي

- د جرمي قضیېو ځنډ نه منونکې څیرنه عدلي او قضائي مقامات دې ته رابولي چې د عدلي تعقیب ټولې مرحلې له ابتدائیه محکمې څخه تر استیناف پورې په یوه ممکنه او لنډه موده کې تر سره شي.

(xii) علني محاکمې - (۱) ۱۴ ماده

- د علني محاکمو دد اړولواصل دوه برخې لري: د علني اجلاس حق اود علني قضاوت حق.
- د محکمې علنیت د افرادو د گټو د ساتلو یو مهم تضمین دی ځکه له دې لارې عدالت په علني ډول تأمینېږي. دا اصل محکمو ته دا امکان ورکوي چې خپله بیطرفي، خپلواکتوب او انصاف ثابت کړي او په نتیجه کې پر محاکمو باندې د ملکي افرادو د اعتماد د احساسولو سطحه لوړېږي.
- په علني محاکمو کې دا استثنا هم شته چې د هغې له مخې په ځینو او یا ټولو غونډو کې د مطبوعاتو او عامه خلکو گډون محدود شي، د مثال په توګه د مراجعو ځوانانو په قضیو کې.

(xiii) د مناسبې دفاعي حق - (۲) ۹، (c) (۳) ۱۴ مادي

- دا حق نه یوازې د حقوقي وکیل د لرلو او یا له ځانه د دفاع کولو حق دي، بلکه د هغه له مخې متهم کولې شي د اتهام ټول جزئیات او شواهد تر لاسه کړي او له شاهدانو څخه پوښتنې وکړي. ددې حق عمده برخه داده چې عدلي مقامات مکلف دي متهم د هغه پر ضد له اتهاماتو، د هغه له قانوني حقوقو او د هغه په اړه د عدلي مقاماتو له خوا د نیول شویو اقداماتو څخه خبر کړي. دا ټول دفاعي خوا ته مساوي امکان ورکوي تر څو د متهم دفاعیه جوړه او وړاندې کړي

(xiv) شاهدان - (e) (۳) ۱۴ ماده

- د شاهدانو د رابللو او له هغوی نه د پوښتنو کولو حق د مناسبې دفاعي د لرلو یوه نه بیلیدونکې برخه ده (پاس وگورئ). دا حق مدافع وکیلانو ته اجازه ورکوي چې له هغو شاهدانو څخه چې د جرم د تېرني او یا تخفیف په اړوند مدارک لري پوښتنه وکړي او د

څارنوال پر شواهدو اعتراض ونیسي. ددی حق پایلي داده چې ټول مدارک باید د متهم په حضور علني محکمې ته وړاندې شي تر څو همدا مدارک او د شاهد اعتبار او اعتماد ارزیابي شي.

- پدې قاعده کې استثنائات امکان لري، د مثال په توگه که چیرې د شاهد مصئونیت تر پوښتنې لاندې وی. اما دا ډول استثنائات د مدافع وکیل حقوق نه نقضوي. له شاهد څخه د پوښتنې حق د ځینو عملي عواملو له کبله محدود کیدای شي، د مثال په توگه د شاهد د غیابت او یا هم کله چې شاهد د متهم له خوا د غچ اخیستنې ویره ولري. اما عدلي مقامات باید د اړونده شاهدانو په پیدا کولو کې غفلت ونه کړي.

(xv) ژباړونکي او ژباړه - (a) (۳) ۱۴ ماده

- د ژباړونکي د درلودلو حق ډیر مهم دی ځکه که چیرې متهم د ژبنيو خنډونو له امله د ځان پر ضد پر اتهاماتو ونه پوهیږي نو د ځان نه د دفاع ټول حقوق به مفهومه دي. د یوې عادلانه محاکمې لپاره ضروري ده چې متهم ته د عدلي تعقیب په ټولو مراحلو کې د ژباړونکي مرسته ورسیري تر څو د هغه د مناسبې دفاعيې حق تأمین شي. دا حق نه یوازې بهرنیانو بلکه د کورنیو ژبنيو اقلیتونو ته هم رسیري. لکه څنگه چې د ژباړونکي مرسته په جزائي محاکماتو کې ډیر اهمیت لري نو ځکه هم په ټولو هغو قضیو کې چې متهم مالي توان ونه لري د ژباړې مصارف باید د دولت له خوا ورکړل شي.

(xvi) د مرافعي حق - (۵) ۱۴ ماده

- د مرافعي د غوښتلو حق له یوې خوا متهم ته دا امکان ورکوي چې د خپلو حقوقو د ساتلو په اړه د یوې با اعتباره محکمې فیصله تر لاسه کړي او له بلې خوا د استیناف محکمې قاضي ته دا زمینه مساعدوي چې هغو اشتباهاتو ته گوته ونیسي کوم چې بنائي د مخکني قاضي له خوا شوي وي.

(xvii) مراجعین - (۵) ۶، (b) (۲) ۱۰، (۳) ۱۰، (۱) ۱۴، (۴) ۱۴، (۱) ۲۴ مادي

- مراجعینو یا تنکي ځوانانو ته د نړیوالو حقوقو په قانون کې خاص تضمینونه شته. ماشوم هغه چاته ویل کیږي چې سن یې تر اتلسو کم وي، مگر داچې په ملي قوانینو کې د بلوغ سن مخکې ټاکل شوي وي (د ماشوم د نړیوال تړون لمری ماده). تر محاکمې دمخه او تر هغې وروسته د ماشومانو لپاره د ژغورنې د پراخو تدابیرو د نیولو دلیل دا دی چې هغوی تر نوروزیات آسیبیدیره دي او دولت او ټولنه د تنکیو ځوانانو له محافظت سره علاقمندی لري.
- د ماشوم د حقوقو د تړون ۴۰مې مادې دا په گوته کړې ده چې له ماشومانو سره عدلي چلند باید د هغوی د کرامت په نظر کې نیولو او په ټولنه کې د بیا پیوستون له هیلې سره سم ترسره شي. له دې امله لازمه ده چې د متهمو ماشومانو لپاره یو ځانگړی عدلي سیستم جوړ شي. له ټولني سره د متهمو ماشومانو بیا پیوستون ته د رسیدو لپاره لازمه ده چې د ماشومانو جرمي سوابق په ډیره محرمة توگه وساتل شي او یوازې باصلاحیته مقامات د هغو د لیدلو اجازه ولري. همدا راز د ماشومانو له بدنامی څخه د مخنیوي لپاره د ماشومانو

په خاصو محاکمو کې د عامه خلکو او مطبوعاتو گډون منع دی. دا امر د محکمی د فیصلی د ابلاغ په صورت کې هم صدق کوي. په حبس محکوم شوي تنکي خوانان باید له لویانو څخه بیل وي.

ب) د دعوی د حل بدیل میتودونه

۱. سریزه

د دعوی دحل بدیل یا ثانوي میکانیزمونه ډیر دي: له وساطت او منځگریټوب څخه نیولی چې دریم تن د لانجی د حل غیرالتزامی لاره پیشنهادوي تر حکمیت پوری، کله چې په لانجه کې بنسکیل اړخونه دا په ځان مني چې د دریم اړخ پریکړه ومني. دا میکانیزمونه کولی شي چې د لانجو د حل او فصل موده لنډه کړي، د دعوی د اقامی مصارف و سپموي او د بوختو او کنډکارو محکمو بار سپک کړي.^{۴۱}

د لانجو د حل بدیلی لاری ځینې وسائل لري د کومو په مرسته چې لانجی ددعوی له رسمي اقامی پرته حل او فصل کوي. د ځینو هیوادو له خوا له دې بدیلو لارو سره علاقمندی په دې سبب ده چې هغوی غواړي د وساطت او منځگریټوب عنعنوي لاری چاري بیا راژوندی کړي. د دعوی دحل بدیلی لاری په دريو لویو څانگو ویشل شوی دي:

- (i) له محکمو سره تړلي امکانات
- (ii) د ټولنو پر بنسټ ولاری د عوی د حل بدیلی لاری
- (iii) تجارتي حکمیت

۲. له محکمو سره تړلی دلانجو د حل بدیلی لاری

دا بدیلی لاری د منځگریټوب او پخلاینی لاری دي چې یو دریم بیطرفه اړخ د لانجی یوه داسی حل ته د رسیدو لپاره مرسته کوي کوم چې د دواړو لانجمنو لپاره د منلو وړ وي. له محکمو سره تړلي د دعوی د حل نوري لاری دادی: بیطرفانه ارزیابی، د منصفه هیئت مجموعی فیصله، کوچنی محاکمی او نور. ددې میتودونو د پلویانو په استدلال داد لاری چاري د دعوی د اقامی موده او مصارف کمی، عدالت ته مراجعه آسانوي، د محکمو مصروفیتونه کموي او په عین وخت کې د لانجمنو تر منځ د ټولنیزو اړیکو ساتل تأمینوي.

^{۴۱} دا مأخذ ته وگوری: Roberts, S. and Palmer, M., *Dispute Processes. ADR and the Primary Forms of Decision-Making* (Cambridge: Cambridge University Press, ۲۰۰۵).

۳. د ټولنو پر بنسټ ولاری ددعوی د حل بدیلی لاری

د دعوی د حل دا لاری د رسمي محکمو له سیستم نه خپلواکې دي، په ځینو حالاتو کې رسمي عدلي سیستم بنسټي غیرعیني، گران، لیرې پروت او یا هم په کوم بل علت د خوښې وړ ونه گڼل شي. نوي نوبتونه کله ناکله د خلکو د عدالت د عنعنوي موډلونو پر بنسټ چې پر سپین بریرو، مذهبي مشرانو او د ټولني پر نورو مخورو اتکا لري رامنځته کېږي.

۴. تجارتي حکمیت

د دعوی د حل د بدیلو لارو په ځینو تعریفونو کې تجارتي حکمیت هم شامل دي. دا دلانجو د حل هغه شخصي اجراءات دي چې یو بیطرفه دریم اړخ په دواړو لانجمنو باندې د قبول وړ پریکړه کوي. په تیره لسيزه کې ډېرو هیوادونو د بین المللي تجارتي حکمیت د موډل له مخې ورته قوانین تصویب کړي دي. دا موډل په ۱۹۸۵ کال کې د ملگرو ملتونو د نړیوال تجارتي قانون د کمیسیون له خوا وړاندې شو چې په هغه کې د حکمیت پریکړه ددواړو خواو لپاره په قانوني توگه الزامي گڼل کېږي او د تجارتي شرکتونو لپاره چې تجارتي حکمیت یې غوره کړی وي د پراخو حقوقو تضمین کوي.

ج) د دعوی دحل د بدیلو لارو افغاني میتودونه

د تیرو پېړیو په ترڅ کې د جرگو عنعنوي سیستم په افغانستان کې دلانجو دحل یو مهم میکانیزم ؤ او د هیواد د ټولنیز نظم په ساتلو کې ېې اغیزمن رول لوبولی دی. د جرگې کلمه په پښتو ژبه کې ډیره استعمالیږي. اما په دري/فارسي او ترکي ژبو کې هم شته. جرگه د افغاني ټولني په کلتوري او سیاسي ژوند کې د پښتنو له خوا د لانجو د حل له قومي او قبیلوي دودونو او رواجونو سره نږدې نښتې ده چې خلک د کرکیچ د حل او یا دنورو مهمو ټولنیزو مسائلو په هکله د گډې پریکړې کولو لپاره راغونډیدل او چارچاپیره په یوه لویه کړی کیناستل.^{۴۲}

که څه هم جرگې د افغانستان د اکثریت پښتنو د قومي اقتصاد او ټولني سره ټینګې اړیکې لري، مگر په لیرې پرتو سیمو او کلیو کې چېرې چې تاجیکان، هزاره گان او ازبکان اوسي د شورا په نامه هم یادی شوی دی. د افغانستان د تاجیکانو، هزاره گانو او ازبکانو ترمنځ شورا د هغو لانجو د حل یوه لاره ده چې د انفرادي کسانو، کورنیو، د کورنیو د ډلو او یا قومونو تر منځ را پیدا کېږي.

که څه هم جرگې له اسلام نه مخکې مروجې وې اما د هغو روحیه او فلسفه د قرآنکریم له احکامو سره مطابقت لري. د افغانستان بشپړ اکثریت مسلمانان دي او هغوی د جرگو له روحیې او فلسفې نه ملا تر کوي ځکه چې هغه د دوی د مذهبي عقائدو سره مخالفت نه لري. د جرگو قبیلوي او قومي اصل د افغاني ټولني په سیاسي ژوند کې جوت انعکاس لري. د پارلمان دوه مجلسونه ولسي جرگه او د مشرانو جرگه په همدې نومونو یاد شوي او د هیواد د استازو لویه غونډه هم د لویي جرگې په نامه یادېږي.

^{۴۲} دا مأخذ وگوری: Wardak, Ali, 'The Institution of Jirga and Local Dispute Settlement in Afghanistan' (Draft Paper), To Be Published ۲۰۰۶

یوه جرگه کیدای شي چې د افغانی ټولنی د جوړښت په بیلابیلو سطحو کی جوړه شي لکه ملي، قومي او سیمه ایزه جرگې. په ملي سویه د افغانستان د سپین ربرو او سیاستمدارانو غونډه د لویې جرگې په نامه یادیري چې په نوبتي ډول دایریري او د هیواد پر مهمو مسئلو لکه د جگړې اعلانولو، د سولی د تړون منلو او داساسی قانون د تصویبولو په هکله پریکړې کوي. د ټیټې سويې جرگې هماغه قومي او محلي جرگې (یا مره کې) دي چې د قومونو او کلیو تر منځ لانجې حل او فصل کوي. د کلیو محلي جرگې چې ډیر عمومیت لري دافغانی ټولنی د روزمره کرکچونو سره سر او کار لري او په هیواد کی د دعوی دحل یو مهم غیر رسمي میکانیزم دی. محلي جرگه د یوه خپل تر منځ جوړیري. په یوه خپل پوری اړونده کورنی کیدای شي چې په څو کلیو کی ژوند وکړي نو ځکه هم محلي جرگې د څو کلیو تر منځ لانجې فیصله کوي.

محلي جرگې د لانجو دحل یوه وسیله ده چې لاندې ترکیبي عناصر لري:

په وخت او ځای پوری تړلي نرخ (د قوم مدني او جزائي قانون)، عرفي دودونه او رواجونه، د مرکه چیانو ډله (منځگړي او خبری اتري کونکي)، د لانجې په هکله پریکړه (د مرکه چیانو نهایی فیصلې) چې منل یي د گډون کونکو له خوا حتمي دی.

دا تعریف په دې معنی دی چې د یوه خپل غونډه چې په هغې کې د جرگې پاسني ترکیبي عناصر لکه نرخ، عرفي دودونه اورواجونه، مرکه چیان او پریکړه نه وي، د هغې غونډې تصامیم حتمي الاجرا نه دي. ددې څلورو عناصرو تحقق د جرگې د پروسې له اعتبار او دهغې دوروستی پریکړې د مشروعیت او معنویت سره نږدې اړیکي لري.

محلي جرگې معمولاً په ټاکلو، علني او عامو ځایونو کې دایریري، چیرې چې د هغې غړي په گډه سره د لانجو د حل لپاره راټولیري. دا لانجې له کوچنیو مسئلو لکه پر ځمکه، ملکیت یا میراث باندې له دعوی څخه نیولی بیا تر جنائي مسئلو پوری وي لکه بدني ضرر او قتل. په جرگو کې گډون کونکي د هغوی د ټولنیز موقف له توپیر سره سره ځانونه یو له بل سره مساوي احساسوي. محلي جرگې د مساوي حقوقو غونډې دي او په هغو کې رئیس او یا د وینا کونکو رتبوي نظم نشته. په محلي جرگو کې پریکړې معمولاً له څو ورځو وروسته نیول کیږي. د محلي جرگو میلمه پالنه اکثرأ په لانجه کې د ښکیل اړخ له خوا او یا د خپل او کلي د با نفوذه غړي په غاړه وي.

که چیرې مرکه چیان د جرگې په پای کې یوې منصفانه پریکړې ته ورسیري نو د هغې منل په لانجه کې پریښکیلو خواووحتمی ده. که چیرې په لانجه کې شاملین پریکړه منصفانه ونه بولي نو دا فیصله رد کیدای شي. دی حالت ته کورن نرخ وایي او دا په دې معنی چې د نرخ تعبیر او تفسیر سم نه و او یا دا چه مرکه چیانو بدی خورلي او یا یي د یوې خوا ننگه کړی ده.

په دې حالت کی ناراضي اړخ باید د کلیوالوملاتر ولري تر څو بله جرگه راوغواړي. که چیرې دوهمه جرگه د پخوانی جرگې په پریکړه کې کورن نرخ پیدا کړي نو مرکه چیان خپل اعتبار له لاسه ورکوي او په راتلونکو جرگو کې د گډون حق نه لري. برسیره پر دی هغوی باید دواړو خواوو ته تاوان هم ورکړي. محلي جرگې هم د قومي جرگو په شان دري واره راغونډیدای شي، ددریمي جرگې پریکړه وروستی ده او باید عملي شي.

د مرکه چیانو "دودیز صلاحیت" د دواړو خواو لپاره د منلو وړ پریکړی ته درسیدو په لاره کی ډیر رول لري. د مرکه چیانو د مشروعیت اصلي سرچینې د هغوی په شخصي صفاتو کی نغبتی دی لکه : تقوی، دینداری، سخاوت، نجابت، ټولنیز موقف، دلارښودنې مهارت او دجرگې پر اصولو او نافذو قوانینو پوهیدنه. همداراز مرکه چیان په ډیر مهارت سره له قانع کونکو دلایلوڅخه (لکه د خدای نه ویره، دننگ او ناموس د خطر او د خپل د یووالي) نه گټه اخلي تر څو دواړي خواوې د یوې پریکړې منلو ته حاضر شي.

محلي جرگې د خپلو فیصلو د عملي کولو غیررسمي میکانیزم لري چې د لانجې اړخونو ته د پریکړې نه د سرغړونې اجازه نه ورکوي. که چیرې کوم څوک د منل شوي پریکړې نه سر وغروي رټل کیږي. رټل د ټول کلي له خوا یو بایکوت ته وایي. په ځینو حالاتو کې د جرگې د پریکړې سرغړونکي ناغه (جریمه) کیږي.

د افغانستان په ځینو برخو کې د جرگو پریکړې د اربکیانو له خوا په ځواک سره تطبیقېږي. اربکیان معمولاً د کلي ځوان او مجرد نارینه دي چې د جرگو د پریکړو د عملي کولو مسئولیت لري. په ځینو حالاتو کې هغوی ته دا امر هم کیدای شي چې د جرگې د پریکړې د متخلف کور وسوځوي. په ځینو نورو حالاتو کې جرگه دا پیشنهادولی شي چې پر (محکوم شوي شخص) دي د لانجې د حل لپاره د زیانمن شوي اړخ خپلوي ته بنځه په نکاح ورکړي.

که څه هم دا ډول پریکړې د محلي جرگو له خوا ډیرې کمې شوی دي، مگر بیا هم په هغو برخو کې چې جنګ سالاران تر اوسه هم واک لري لیدل کیږي. د افغانستان په باب مطالعاتو ښودلی ده چې ددغوجنګ سالارانو له خوا جوړې شوي جرگې او شوراګانې ورځ په ورځ مخ پر کمیدو دي او ځای یې دودیزه خپلواکي جرگې نیسي چیرې چې د کلي او قوم د مشرانو او سپین ربرو صلاحیت اعاده شوی دی. ددې دلیل دادی چې جنګ سالارانو د خلکو تر منځ اعتبار او مشروعیت له لاسه ورکړی دی.

د یادولو وړ ده چې د دودیزه جرگو او شوراګانو ځینې فعالیتونه باید محکوم شي ځکه چې هغه د ملي، اسلامي او د بشر د حقوقو د نړیوالو قوانینو څخه سر غړونه ده. په یوویستمه پیری کې محلي جرگې چې په عنعنوي ډول پلارسالاري بڼه لري یوازې هغه وخت د یوه متساوی الحقوقه جوړښت په توګه فعالیت کولی شي چې د هغې په کار کې دواړه بنځي او نارینه ګډون ولري. له دې امله دا په ډیرو سطحو کې د اصلاحاتو غوښتونکي ده.

ددې لپاره چې محلي جرگې وکولی شي خپل ټول امکانات په کار واچوي نو باید خپلواکه وي او د جنګ سالارانو له غیرقانوني نفوذ څخه خلاصی شي. او بالاخره د جرگو پریکړې باید د ملي قوانینو او د بشر د حقوقو د اساسي اصولو سره تطابق ولري. د وروستیو فوق العاده او د اساسي قانون د لویو جرگو تجربو دا ښودله چې په افغانستان کې د جرگو عنعنه دا ظرفیت لري چې عنعنوته له معاصرو ارزښتونو سره پيوند ورکړي.

مآخذونه

متنونه:

Alder, J., *Constitutional and Administrative Law* (Hampshire: Palgrave Macmillan, ۲۰۰۵).

Charlesworth, H. and Chinkin, C., *The boundaries of international law. A feminist analysis* (Manchester: Manchester University Press, ۲۰۰۰).

Guhr, A., Hob, C. and Moshtaghi, R., *Fair Trial Standards in the Afghan Constitution, the Afghan Code of Criminal Procedure, the Afghan Penal Code and the International Covenant on Civil and Political Rights* (MPI Institute for Comparative Public Law and International Law: ۲۰۰۴).

Menski, W. F., *Comparative Law in a Global Context* (London: Platinum Publishing Limited, ۲۰۰۶).

Office of the High Commissioner for Human Rights and International Bar Association, Professional Training Series No. ۹. *Human Rights in the Administration of Justice: A Manual on Human Rights for Judges, Prosecutors and Lawyers* (New York and Geneva: United Nations, ۲۰۰۳).

Roberts, S. and Palmer, M., *Dispute Processes. ADR and the Primary Forms of Decision-Making* (Cambridge: Cambridge University Press, ۲۰۰۵).

Steiner, H. J. and Aston, P., *International Human Rights in Context. Law Politics and Morals*. Second Edition (Oxford: Oxford University Press, ۲۰۰۰).

Tahmindjis, P. and De Marco, L., *International Bar Association Position Paper – Establishing an Independent Bar Association in Afghanistan* (November ۲۰۰۵).

Van Bueren, G., *The International Law on the Rights of the Child* (The Hague: Kluwer Law International, ۱۹۹۸).

Wardak, Ali, 'Building a post-justice system in Afghanistan' in *Crime, Law and Social Change* ۴۱, pp. ۳۱۹-۳۴۱, ۲۰۰۴.

Wardak, Ali, 'The Institution of Jirga and Local Dispute Settlement in Afghanistan' (Draft Paper), To Be Published ۲۰۰۶.

Eds. Welchman, L. and Hossain, S., *'Honour' Crimes, Paradigms and Violence* (London: Zed Books Limited, ۲۰۰۵).

ویبسایتونه:

- د افغانستان د بشري حقوقو خپلواک کمیسیون
<http://www.aihrc.org.af/>
- د انگلستان او ویلز د حقوقپوهانو د ټولني د بشري حقوقو کمیته
<http://www.barhumanrights.org.uk/>
- د انگلستان د بهرنیو چارو وزارت
<http://www.fco.gov.uk>
- د کامنولټ هیوادونو (دلایمیر دمای) اصول
http://www.thecommonwealth.org/shared_asp_files/uploadedfiles/{ACC۹۲۷۰A-E۹۲۹-۴AE۰-AEF۹-۴AAFEC۶۸۴۷۹C}_Latimer%۲۰House%۲۰Booklet%۲۰۱۳۰۵۰۴.pdf
- د بشر د حقوقو نړیوال تړونونه
<http://www.ohchr.org/english/law/index.htm>
- د حقوقپوهانو نړیواله ټولنه - د اخلاقو نړیوال قانون
http://www.ibanet.org/images/downloads/International_Ethics.pdf



**BAR HUMAN RIGHTS COMMITTEE OF
ENGLAND AND WALES**

**Training Manual
on Rule of Law**

**Afghanistan
April 2006**